

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 21P/45/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119202720
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gizela Pavelová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7119202720.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľky U. D., nar. XX.X.XXXX, bytom v F., L. X, zastúpenej JUDr. Mariánom Juskom, advokátom so sídlom v Košiciach, Račí potok 3, proti S. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom v F., F. X, za účasti maloletého G. U., nar. XX.X.XXXXX, bytom u matky, v konaní o zvýšenie výživného takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá nárok** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 11.3.2019 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie matky, v ktorom žiadala zvýšiť výživné na maloletého G. U., nar. XX.X.XXXX.

2. Lustráciou v súdnom registri bolo zistené, že na tunajšom súde napadol totožný návrh na zvýšenie výživného na maloleté dieťa dňa 1.3.2019 a je vedený pod sp. zn. 21P/37/2019. V predmetnej veci došlo k chybnému zápisu zo strany podateľne, keď dvakrát zapísala ten istý návrh pod ďalšou spisovou značkou.

3. Podľa § 2 zákona 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa ust. § 159 zákona 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

7. Podľa ust. § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Nakoľko v danej právnej veci existuje prekážka litispendencie, súd v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil a nárok na náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a) a písm. m) C.s.p.).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len

v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (ust. § 362 ods. 1 a 2 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (ust. § 363 C.s.p.).