

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 34T/26/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118010854  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Réves  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2118010854.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Ladislavom Révesom, v trestnej veci proti obžalovanej L. G., pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.05.2019, takto

### r o z h o d n u t i e :

Obžalovaná:

L. G., rod. F., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom C., adresa na doručovanie písomností N. 5, C., toho času v Q.  
N. v inej trestnej veci,

j e v i n n á , ž e

hoci jej bola dňa 10.2.2016 Obvodným oddelením PZ Hlohovec právoplatne uložená bloková pokuta pod evidenčným číslom bloku 12067760 vo výške 30,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/206/2015 zo dňa 18.11.2015, právoplatným dňa 18.11.2015, odsúdená za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

dňa 13.9.2016 v čase medzi 18.15 hod. a 19.00 hod. v C. na ulici D. č. XX spred bytu na 4. poschodí odcudzila z detského kočíka čiernu tašku patriacu O.. A. O., v ktorej bola jeho peňaženka s obsahom finančnej hotovosti vo výške 6,- eur, platobná karta O.. A. O. k jeho účtu v Československej obchodnej banke, a.s. a platobná karta Mgr. W. O. k jej účtu vo Všeobecnej úverovej banke, a.s., odcudzené platobné karty následne v predajni potravín v Hlohovci neoprávnene použila tak, že s platobnou kartou O.. A. O. vykonala dňa 14.9.2016 v čase asi o 01.23 hod. dve bezkontaktné platby v celkovej výške 37,20 eur a s platobnou kartou O.. W.

O. vykonala dňa 14.9.2016 v čase asi o 01.59 hod. a 02.00 hod. dve bezkontaktné platby v celkovej výške 37,- eur, čím uvedeným konaním spôsobila Mgr. A. O. škodu v celkovej výške 37,20 eur a O.. W. škodu v celkovej výške 37,- eur,

t e d a

- neoprávnene si obstarala platobný prostriedok na účel použiť ho ako pravý a na takýto účel ho použila,

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

## č í m s p á c h a l a

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, a
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), 37 písm. h) Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obžalovaná na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanej skorším trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/24/2017 zo dňa 5.2.2017, právoplatným dňa 5.2.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 Trestného poriadku sa obžalovanej ukladá povinnosť nahradiť

- poškodenej spoločnosti Generali Poistovňa, a.s., IČO: 35 709 332, so sídlom Lamačská cesta 3/A, Bratislava, škodu vo výške 37,- eur,
- poškodenej spoločnosti Československá obchodná banka, a.s., IČO: 36 854 140, so sídlom Žižkova 11, Bratislava, škodu vo výške 37,20 eur.

## o d ô v o d n e n i e :

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie s poukazom na ustanovenie § 172 ods. 2 Trestného poriadku.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie a to do 15 dní od jeho oznámenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorému rozsudok smeruje. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.