

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2P/24/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5421200759
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2022:5421200759.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín sudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou vo veci starostlivosti súdu o mal. Y. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, dieťa rodičov - matka: H. P., rod. V., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom Y. a otec: O. P., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom E. X. XXX, t. č. bytom O. H., Na N. XXXX/XX, právne zastúpený JUDr. Veronikou Kacovou, advokátkou so sídlom Radlinského 1729, Dolný Kubín, IČO: 52 709 183, v konaní o návrhu otca na zrušenie úpravy styku starej matky s maloletou a o návrhu starej matky maloletej E. V., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom Y., L. XXXX/X, právne zastúpená JUDr. Máriou Vevurkovou, advokátkou so sídlom Námestovo, Mieru 312, na zmenu úpravy styku starej matky s mal. dieťaťom, maloletá zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, za účasti Okresnej prokuratúry Dolný Kubín, takto

rozhodol:

I. E. V., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, stará matka mal. Y. P., nar. XX.XX.XXXX, je oprávnená stretávať sa s mal. Y. každý tretí víkend v kalendárnom mesiaci, vždy od piatku od 17:00 hod. do nasledujúcej nedele do 17:00 hod., v každom kalendárnom roku od 01.07. od 10:00 hod. do 07.07. do 17:00 hod., pričom mal. Y. si prevezme v bydlisku dieťaťa v určenom čase, kde ho po ukončení stretnutia v určenom čase aj odovzdá. Otec maloletej je povinný mal. Y. na styk so starou matkou riadne a včas pripraviť.

II. Vo zvyšnej časti súd návrh otca a súd návrh starej matky na zmenu úpravy styku s maloletou zamieta.

III. Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 8P/8/2017 zo dňa 06.04.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.04.2017, vo výroku o úprave styku starej matky s maloletou Y..

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec maloletej O. P. sa návrhom podaným tunajšiemu súdu 14.06.2021 domáhal zrušenia styku starej matky E. V. s mal. Y. P., ktorý bol upravený rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 8P/8/2017 s odôvodnením, že stará matka opakovane dcéru manipuluje, jej dcéra H. P. - bývalá manželka otca maloletej, vo zvýšenej miere požíva alkoholické nápoje a aj v takomto stave sa zdržiava v domácnosti starej matky maloletej, ktorá je svedkom alkoholových excesov jej matky. Stará matka opakovane nedodržiava dohodnuté termíny stretnutí, bez ohlásenia chodí za maloletou do školy a vyrušuje ju počas vyučovania. Niekoľkokrát so svojou dcérou prišla do mesta a sledovala jeho aj maloletú Y.. Prostredie domácnosti starej matky je pre maloletú nevyhovujúce, preto žiadal styk starej matke s maloletou zakázať.

2. Stará matka maloletej E. V. podala tunajšiemu súdu 23.06.2021 návrh na zmenu úpravy styku s maloletou Y., ktorý odôvodnila tým, že s maloletou sa môže stretávať každý druhý týždeň v kalendárnom mesiaci od pondelka od 10:00 hod. do nedele do 18:00 hod., avšak otec maloletej túto úpravu

nerespektuje, správa sa voči nej vulgárne, neumožňuje jej ani telefonický styk s maloletou. Tiež sa stalo, že neumožnil kontakt starej matke s maloletou v deň jej narodenín. Vzhľadom k tomu, že maloletá už navštevuje základnú školu, stará matka žiada upraviť styk aspoň jeden víkend v mesiaci od piatku do nedele a cez letné prázdniny.

3. Súd mal. Y. P. ustanovil do konania opatrovníka - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín.

4. Súd na pojednávaniach 28.12.2021 a 08.02.2022 vykonal dokazovanie výsluchom rodičov maloletej, starej matky maloletej, svedkyne O. P., maloletej Y. a oboznámením sa s listinnými dôkazmi, ako aj vyjadrením kolízneho opatrovníka a prokurátora, tiež obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu 8P/8/2017 a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

5. Otec maloletej uviedol, že starej matke nechce brániť v styku s vnučkou, ale kvôli tomu, že jej matka býva často pod vplyvom alkoholu, otec nesúhlasí s tým, aby maloletá u starej matky prespávala. Opakovane sa stalo, že dcéra videla svoju matku úplne opitú. Je otcom ďalšieho dieťaťa s novou partnerkou, ktoré má zdravotné problémy a z tohto dôvodu s ním musí často absolvovať rôzne terapie a pobyty, kam chodievajú aj s mal. Y.. Za rok 2021 odovzdal starej matke maloletú do starostlivosti asi šesťkrát, avšak stáva sa, že chodieva po vnučku v iný deň ako sú dohodnutí.

6. Matka maloletej H. P. uviedla, že t. č. nemá vlastné bývanie, medzi liečeniami zo závislosti od alkoholu sa zdržiavala v byte svojej matky a t. č. má nový vzťah, jej partner žije v Košiciach a mieni sa k nemu presťahovať. Uvedomuje si svoj problém s alkoholom a snaží sa liečiť. V minulosti sa stalo, že bola opitá a dcéra kvôli tomu volala inej osobe. Maloletá je v spoločnosti starej matky šťastná, ľubia sa a trávajú spolu čas.

7. Svedkyňa O. P., terajšia manželka otca maloletej sa vyjadrila, že stará matka má výhrady voči tomu, ako sa o maloletú starajú. Keď príde zo stretnutia so starou matkou je mĺkva, zavrie sa do izby a nechce komunikovať. Stará matka má záujem sa s maloletou stretávať, avšak stále si diktuje podmienky, kedy sa s ňou stretne a v akom čase. Na jednej strane ju berie na výlety a chce s ňou tráviť čas, na druhej strane ju manipuluje a rozpráva jej nepravdivé informácie o otcovi. Ich syn má špeciálne potreby a navštevujú rôzne terapie, niekedy na ne chodieva s nimi aj mal. Y.. Tiež sa stalo, že maloletá po príchode od starej matky povedala, že otec môže za to, že jej matka pije, že jej dával alkohol a zhodil ju zo schodov, čo však nebola pravda a mal. Y. tiež potvrdila, že stará matka ponúkala svojej dcére - matke maloletej alkoholické nápoje, aby neodchádzala z bytu.

8. Maloletá Y. P. sa vyjadrila, že býva s otcom a so starou matkou sa stretáva niekedy dvakrát do mesiaca cez víkend, niekedy raz a keď sú spolu, chodieva ku nej do bytu v Nižnej. Uviedla, že sa má pri nej dobre, chodia na výlety, v lete sa kúpať a na prechádzky. Stará matka pracuje v Rakúsku, dva týždne je tam a dva týždne je doma, nosí jej rôzne veci na oblečenie, obutie a hračky. Chcela by sa so starou matkou stretávať „nejaký“ víkend v mesiaci. Je pravdou, že sa niekedy stalo, že keď bola u starej matky v byte, jej mama bola opitá a väčšinu času len spala. Stará matka a teta X. (druhá dcéra starej matky) jej hovorili, že v minulosti otec dával mame piť alkohol a že ju aj bil, ale toto ona nikdy nevidela. Toho času chodí do štvrtej triedy základnej školy, keď je u starej matky, môže otcovi kedykoľvek zavolať a keď je u otca, stará matka jej tiež môže volať.

9. Právna zástupkyňa otca sa vyjadrila, že terajšia úprava styku starej matky s maloletou je nerealizovateľná, nakoľko dieťa má školské povinnosti a je v jej záujme, aby sa stretávala so starou matkou len za prítomnosti otca, pretože bolo preukázané aj výsluchom maloletej, že sa viackrát stalo, že počas jej pobytu v domácnosti starej matky bola matka dieťaťa pod vplyvom alkoholu a toto prostredie je pre starostlivosť o maloletú nevhodné. Taktiež bolo preukázané, že stará matka a matka dieťaťa svojimi rečami maloletú ovplyvňujú. Navrhla stretávanie sa starej matky s maloletou každý druhý víkend v kalendárnom mesiaci vždy jeden deň, za prítomnosti otca.

10. Právna zástupkyňa starej matky uviedla, že návrh otca na zákaz styku navrhujú zamietnuť. Je dôležité, aby zostal zachovaný styk starej matky s maloletou, pretože maloletá sa sama vyjadrila, že sa chce s ňou stretávať jeden víkend v mesiaci a nebolo preukázané, že by stará matka mala negatívny vplyv na formovanie názorov maloletej. Všetky tvrdenia, ktoré otec smeruje o nevhodnosti prostredia starej matky sa týkajú matky mal. dieťaťa, pričom nevhodný vplyv na dieťa bol eliminovaný jej presťahovaním sa do Košíc aj e preukázané, že matka dieťaťa už so starou matkou nezdíeľa spoločnú

domácnosť. Stará matka sa o dieťa starala od jeho útleho veku, dôverne pozná jeho potreby a nebol produkovaný žiaden dôkaz, ktorý by potvrdzoval potrebu stretávania sa starej matky s maloletou za prítomnosti otca, pričom ani doterajšia úprava takúto potrebu nevyžadovala. Navrhla, aby stará matka bola oprávnená stretávať sa s maloletou každý tretí kalendárny víkend v mesiaci a cez letné prázdniny jeden celý kalendárny týždeň, napr. prvý júlový alebo prvý augustový. Tiež navrhla, aby súd umožnil telefonické rozhovory starej matky s maloletou jedenkrát týždenne v rozsahu 30 minút a úpravu styku v každom kalendárnom roku od 28.12. do 30.12.

11. Kolízny opatrovník navrhol, aby bol upravený styk starej matky s maloletou jeden víkend v kalendárnom mesiaci od piatku od 17:00 hod. do nedele do 17:00 hod.

12. Prokurátor sa vyjadril, že je v záujme maloletej stretávať sa so svojou starou matkou, keďže medzi sebou majú vytvorený funkčný a pevný vzťah. Ohľadne frekvencie stretávania sa starej matky s maloletou sa pripojil ku návrhu kolízneho opatrovníka.

13. Zo spisu Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 8P/8/2017 bolo zistené, že rozsudkom zo dňa 06.04.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 20.04.2017, súd schválil dohodu rodičov o úprave styku E. V. s mal. Y. P. tak, že E. V., stará matka maloletej, je oprávnená stretávať sa s mal. Y. každý druhý kalendárny týždeň v mesiaci, vždy od pondelka od 10:00 hod. do nedele do 18:00 hod., pričom mal. Y. si prevezme v bydlisku dieťaťa v určenom čase, kde ho po ukončení stretnutia v určenom čase aj odovzdá. Predmetná úprava styku starej matky s maloletou reflektovala vtedajší stav, mal. Y. mala v čase vyhlásenia rozsudku štyri roky (24.05.2017 dovŕšila päť rokov), bola v predškolskom veku a jej matka starostlivosť o maloletú nezvládala, pretože sa opakovane podrobovala protialkoholickému liečeniu. Už v tomto konaní bolo konštatované, že maloletá je na starú matku zvyknutá, má ju veľmi rada a trávi s ňou voľný čas, pričom stará matka v podstate suplovala povinnosti matky maloletej, ktorá v tom čase nebola schopná sa o maloletú postarať.

14. Zo správy kolízneho opatrovníka zo šetrenia rodinných pomerov bolo zistené, že maloletá žije v domácnosti otca, ktorú zdieľa s manželkou otca a ich spoločným synom O.. Byt je vo vlastníctve rodičov, manželky otca, domácnosť je vkusne zariadená a udržiavaná v čistote a v poriadku. Mal. Y. má svoju vlastnú izbu, ktorá je zariadená primerane potrebám maloletej. Brat maloletej O. P. má diagnostikovaný autizmus a navštevuje špeciálnu materskú školu. Počas rozhovoru s kolíznym opatrovníkom sa mal. Y. vyjadrila, že stará matka nechce, aby jej mama požívala alkohol, ale ona sama sa bála ostať s mamou doma, keď pila. S matkou sa chce stretávať len za prítomnosti otca, starú matku má rada, je s ňou v telefonickom kontakte a tiež sa spolu stretávajú, chodia na rôzne výlety. Dňa 18.08.2021 podal správu zo šetrenia rodinných, bytových a sociálnych pomerov starej matky ÚPSVaR Námestovo, pričom bolo zistené, že stará matka býva v dvojizbovom byte na adrese Nižná, J. O. XXX/XX. V detskej izbe je umiestnená posteľ a šatníkové skrine, izba je prispôsobená potrebám mal. dieťaťa a maloletá má v izbe svoje veci a hračky. Domácnosť je udržiavaná v čistote a poriadku. Stará matka s maloletou trávila čas od 11.08.2021 do 14.08.2021, kedy boli často v Oraviciach, chodili sa spolu kúpať a na turistiku.

15. Zo správy Psychiatrickej liečebne Sučany bolo zistené, že matka maloletej bola naposledy hospitalizovaná v tomto zariadení 14.10.2021. Podľa vyjadrenia starej matky bola od 22.10.2021 umiestnená v Resocializačnom zariadení Nový Svet v Šuranoch. Táto informácia bola potvrdená správou Občianskeho združenia NELEGÁL, Nový Svet č. 35, Šurany, centrom pre deti a rodiny s tým, že matka maloletej v tomto zariadení vykonávala resocializačný program na podporu sociálneho začlenenia plnoletej fyzickej osoby závislej od alkoholu, drog alebo patologického hráčstva a do tohto strediska nastúpila 22.10.2021. Podľa správy tohto zariadenia zo dňa 08.12.2021 matka maloletej sa od 03.12.2021 v predmetnom zariadení nenachádzala, nakoľko znova začala požívať alkoholické nápoje.

16. ÚPSVaR Dolný Kubín podal dňa 20.12.2021 správu o poskytnutí psychologického poradenstva na Referáte poradensko - psychologických služieb pre mal. Y., jej rodičov a starú matku, za účelom podpory zvládania komunikačných a vzťahových problémov medzi jednotlivými členmi rodiny. Za týmto účelom sa uskutočnilo osem konzultácií a tieto boli zamerané na zisťovanie informácií o aktuálnej rodinnej situácii a na zisťovanie potrieb jednotlivých členov rodiny so zámerom predchádzať konfliktným situáciám. Mal. Y. sa na poradenskú situáciu adaptovala dobre, ochotne spolupracovala, vyjadrila ambivalentné postoje k niektorým členom rodiny a počas týchto rozhovorov sa vyjadrila, že by rada navštevovala starú matku jeden víkend v mesiaci.

17. Podľa § 36 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ZoR), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

18. Podľa čl. 5 ZoR záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

19. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh otca na zákaz styku starej matky s mal. Y. nie je dôvodný. Nebolo preukázané, že by stará matka mala negatívny vplyv na maloletú, alebo že by maloletá so starou matkou nechcela tráviť vôbec žiaden čas, že by z jej strany dochádzalo ku ovplyvňovaniu názorov mal. dieťaťa, resp. že by preň nebola pozitívnym vzorom. Je nesporné, že v konaní 8P/8/2017 bol dohodnutý široký rozsah styku starej matky s maloletou a to v rozsahu dvoch týždňov v kalendárnom mesiaci a stará matka v podstate nahrádzala starostlivosť o maloletú za svoju dcéru, ktorá v tom čase požívala v značnej miere alkoholické nápoje, o dieťa nebola schopná sa postarať a väčšinu času trávila liečením sa zo závislosti od alkoholických nápojov. V tom čase sa úprava styku starej matky s maloletou takto široko koncipovala aj preto, že maloletá bola vo veku dieťaťa, ktoré navštevovalo materskú školu a teda so starou matkou mohla tráviť čas aj po dobu dvoch týždňov po sebe nasledujúcich. Toho času je situácia zmenená v tom, že maloletá navštevuje už štvrtý ročník základnej školy a teda nie je ani reálne možné, aby so starou matkou trávila čas dva týždne v mesiaci a takáto úprava styku ani nie je potrebná, keďže maloletá žije v domácnosti otca, ktorý sa opäť oženil, starostlivosť o maloletú teda vykonáva aj jeho manželka a do rodiny pribudol ďalší súrodenec mal. O.. Rovnako tak z výsluchu mal. Y., ako aj zo správy z poskytnutého poradenstva a tiež zo správy kolízneho opatrovníka nevyplýval negatívny vplyv starej matky na maloletú, práve naopak, maloletá sa opakovane vyjadruje a aj vyjadrovala, že chce so starou matkou tráviť jeden víkend v mesiaci a nejaký čas v lete, keď spolu chodievajú na výlety a turistiku. Z uvedeného dôvodu súd návrh otca na zákaz styku starej matky s maloletou zamietol. Ohľadne návrhu starej matky na úpravu styku v tom smere, že by bola oprávnená stretávať sa s maloletou každý tretí kalendárny víkend v mesiaci a cez letné prázdniny jeden celý kalendárny týždeň, tiež od 28.12. do 30.12. a o návrhu na umožnenie telefonických rozhovorov s maloletou jedenkrát týždenne v rozsahu 30 minút, súd rozhodol tak, že upravil styk starej matky s maloletou každý tretí víkend v kalendárnom mesiaci, vždy od piatku od 17:00 hod. do nasledujúcej nedele do 17:00 hod., ďalej počas letných prázdnin od 01.07. od 10:00 hod. do 07.07. do 17:00 hod., nakoľko má za to, že takto určený rozsah styku plne rešpektuje právo maloletej na styk s blízkou osobou - starou matkou, s ktorou má vybudovaný vrúcny vzťah, na prostredie jej domácnosti je zvyknutá a odsťahovaním sa matky maloletej z tejto domácnosti ku partnerovi do Košíc je eliminovaný aj prípadný negatívny vplyv matky na maloletú v prípade, ak by opäť začala požívať alkoholické nápoje. Otec nespochybnil, že stará matka je schopná sa o maloletú postarať, kupuje jej oblečenie, obutie, hračky, trávi s ňou voľný čas výletmi, jeho jedinou výhradou bolo to, že sa domnieva, že stará matka maloletú svojimi názormi manipuluje, čo sa však v priebehu konania nepreukázalo. Rozsah styku nad rámec určenia súdom a teda styk starej matky s maloletou aj od 28.12. do 30.12. a telefonické rozhovory jedenkrát týždenne v rozsahu 30 minút súd zamietol, nakoľko tým, že maloletá bude tráviť u starej mamy jeden víkend v mesiaci vždy od piatku do nedele, naplní právo starého rodiča aj na prípadné odovzdávanie darčiekov z dôvodu sviatkov maloletej, prípadne z dôvodu každoročných vianočných sviatkov a nie je potrebné osobitne v tomto smere rozsah styku upravovať. Ohľadne telefonických rozhovorov súd má za to, že nie je dôvod súdnym rozhodnutím ukladať povinnosť

otcovi umožniť telefonický rozhovor maloletej so starou matkou v presne stanovenom čase, nakoľko z vykonaného dokazovania a aj z výpovede mal. Y. vyplynulo, že so starou matkou môže telefonovať kedykoľvek, keď je u otca a naopak, s otcom kedykoľvek, keď trávi čas u starej matky. Rozhodnutím súdu o zmene úpravy styku starej matky s maloletou došlo ku zmene rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 8P/8/2017 zo dňa 06.04.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 20.04.2017, vo výroku o úprave styku starej matky s mal. Y..

20. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na ust. § 52 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 362 ods. CSP).

Podľa § 355 CSP ods.1) proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevyklučuje. Podľa § 358 CSP odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 361 CSP ods. 1) prokurátor môže podať odvolanie, ak sa konanie začalo jeho žalobou alebo ak do konania vstúpil.

ods. 2) prokurátor môže do konania vstúpiť aj po vydaní rozhodnutia súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť.

Podľa § 362 CSP, ods.

1) odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

2) odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods.

1) Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

2) Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1) CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2) CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 44 CSP rozsudky o výživnom súd vykonateľné doručením.

Podľa § 376 ods. 1) CMP ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Stará matka, matka, kolízny opatrovník a prokurátor sa po vyhlásení rozsudku práva odvolania voči nemu vzdali.