

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 8Pc/10/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1719200620
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Ocelková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2019:1719200620.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v konaní o rozvod manželstva navrhovateľa: S. Q., R.. XX.XX.XXXX, D.: Q.. R. XXXX/X, N., adresa na doručovanie N..V..D. XXX, N., proti odporkyňi E. Q., R.. XX.XX.XXXX, D.: Q.. R.H. XXXX/X, N., takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.
- III. Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok za podaný návrh vo výške 66,- Eur, prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným osobne do podateľne tunajšieho súdu dňa 28.03.2019 sa navrhovateľ domáhal, aby súd rozviedol manželstvo navrhovateľa s odporkyňou.
2. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
3. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
4. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Medzi neodstrániteľné nedostatky patrí nedostatok prekážka už skôr začatého súdneho konania v tej istej veci, tzv. litispendencia (§ 159 CSP).
5. Lustráciou v registri tunajšieho súdu bolo zistené, že v tejto veci už bol na tunajší súd podaný návrh na rozvod manželstva, ktorý podala odporkyňa dňa 02.01.2019.
6. Vzhľadom na skutočnosť, že už bol podaný návrh na rozvod manželstva vedený na tunajšom súde pod spisovou značkou 43Pc/1/2019, a to dňa 02.01.2019 - teda skôr ako predmetné konanie, súd konanie vedené pod sp. zn. 8Pc/10/2019 zastavil, pretože sa v danom prípade vyskytuje prekážka už skôr začatého súdneho konania (litispendencia), ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné konanie v tej istej veci.
7. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4, 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákona o SP“). Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona o SP, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh,

odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

8. Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zákona o SP, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

9. Podľa § 11 ods. 6 zákona o SP, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

10. Navrhovateľ zaplatil dňa 27.03.2019 súdny poplatok za podaný návrh o rozvod vo výške 66,- Eur, prostredníctvom kolku pripojeného k návrhu, v súlade s položkou č. 7 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

11. Súdny poplatok vo výške 66,- Eur vráti navrhovateľovi prevádzkovateľ systému centrálnej evidencie súdnych poplatkov - Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, do 30 dní odo dňa doručenia odpisu tohto uznesenia po nadobudnutí jeho právoplatnosti.

12. Podľa § 58 Civilného mimosporového poriadku, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. O trovách konania súd rozhodol, podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§363 Civilný sporový poriadok) Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. (§127 ods. 1 Civilný sporový poriadok) Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§127 ods. 2 Civilný sporový poriadok)