

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6C/41/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618201638
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8618201638.3

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu J. B., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX L. N. 5, právne zastúpený JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom so sídlom Nám. SNP 7, 091 01 Stropkov, proti žalovanej E. B., rod. A., nar. X.XX.XXXX, bytom XXX XX L. N. 5, právne zastúpená Mgr. Stanislavom Hutňanom, advokátom, Moskovská 18, 811 08 Bratislava, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier v tomto znení:

I. Strany sporu sa stavajú výlučnými vlastníkmi hnutelných vecí, ktoré tvoria rozsah bezpodielového spoluvlastníctva manželov v stave ako tieto užívajú ku dňu uzatvorenia tohto zmiaru.

II. Žalovaná na vyrovnanie podielu z vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov zaväzuje sa zaplatiť žalobcovi sumu 3.500,00 eur na účet číslo: T vedený Slovenská sporiteľňa, a.s., do 30 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

III. Zostatok dlhu voči Štátnemu fondu rozvoja bývania zo zmluvy č. XXX/XXX/XXXX sa zaväzuje splácať až do jeho úplného zaplataenia žalovaná E. B..

IV. Strany sporu nemajú právo na náhradu trov konania.

V. Žalobca je povinný zaplatiť súdny poplatok z vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, vo výške 35,00 eur, do troch dní na účet súdu platobným predpisom.

VI. Vracia žalobcovi krátený súdny poplatok, vo výške 59,41 eura, cestou prevádzkovateľa systému v lehote 30 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia prevádzkovateľovi systému.

odôvodnenie:

1) Žalobca sa podaným žalobným návrhom domáhal voči žalovanej strane vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ktorý odôvodnil tým, že manželstvo strán sporu rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 12.1.2016 sp. zn. 4C/162/2015-19 bolo rozvedené (právoplatný rozsudok 18.1.2016). Počas trvania manželstva nadobudli strany do bezpodielového spoluvlastníctva manželov hnutelné veci pod položkou č. 1 - 40 žalobného návrhu, pasíva - pôžička od Štátneho fondu rozvoja bývania číslo pôžičky XXX/XXX/XXXX. Žalobnému návrhu navrhol vyhovieť.

2) Pred začatím pojednávania vo veci samej sporové strany uzavreli zmier v znení ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia a navrhli aby súd tento schválil.

3) Ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti (§ 470 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

4) Ak nie je ďalej ustanovení inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku (§ 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku)

5) Písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenia, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo, b) to ustanovuje tento zákon (§ 221 Civilného sporového poriadku).

6) Žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiery sa má súd vždy pokúsiť (§ 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

7) Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je to v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi (§ 148 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

8) V bezpodielovom spoluvlastníctve manželov je všetko, čo môže byť predmetom vlastníctva a čo nadobudol niektorý z manželov za trvania manželstva, s výnimkou vecí získaných dedičstvom alebo darom, ako aj vecí, ktoré podľa svojej povahy slúžia osobnej potrebe alebo výkonu povolania len jedného z manželov, a vecí vydaných v rámci predpisov o reštitúcii majetku jednému z manželov, ktorý mal vydanú vec vo vlastníctve pred uzavretím manželstva alebo ktorému bola vec vydaná ako právnomu nástupcovi pôvodného vlastníka.³⁾ <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1964/40/20190130>> (§ 143 Občianskeho zákonníka).

9) Zánikom manželstva zanikne i bezpodielové spoluvlastníctvo manželov (§ 148 ods. 1 Občianskeho zákonníka).

10) Ak zanikne bezpodielové spoluvlastníctvo, vykoná sa vyporiadanie podľa zásad uvedených v § 150 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1964/40/20190130>> (§ 149 ods. 1 Občianskeho zákonníka).

11) Ak sa vyporiadanie nevykoná dohodou, vykoná ho na návrh niektorého z manželov súd (§ 149 ods. 3 Občianskeho zákonníka).

12) Pri vyporiadaní sa vychádza z toho, že podiely oboch manželov sú rovnaké. Každý z manželov je oprávnený požadovať, aby sa mu uhradilo, čo zo svojho vynaložil na spoločný majetok, a je povinný nahradiť, čo sa zo spoločného majetku vynaložilo na jeho ostatný majetok. Ďalej sa prihliadne predovšetkým na potreby maloletých detí, na to, ako sa každý z manželov staral o rodinu, a na to, ako sa zaslúžil o nadobudnutie a udržanie spoločných vecí. Pri určení miery pričinenia treba vziať tiež zreteľ na starostlivosť o deti a na obstarávanie spoločnej domácnosti. (§ 150 Občianskeho zákonníka).

13) Vzhľadom na prejav vôle strán sporu uzavrieť vo veci súdny zmier a po zistení, že uzavretý súdny zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi, súd tento zmier v súlade s ustanovením § 148 ods. 2 Civilného sporového poriadku schválil spôsobom ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Sporové strany sú povinné dodržiavať a rešpektovať právne následky z uzavretého súdneho zmiery.

14) O trovách konania súd rozhodol podľa § 257 Civilného sporového poriadku podľa ktorého výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa, teda v predmetnej veci účastníci uzavreli zmier v znení ako je vyššie uvedené a tento stav súd posudzuje v súlade s citovanou právnou kvalifikáciou, preto vyslovil, že sporovým stranám náhradu trov konania nepriznáva, pričom strany sporu náhradu trov konania nežiadali.

15) Poplatková povinnosť z uzavretého zmiery predstavuje sumu 35,00 eura pre žalobcu (položky 6 písm. b/ sadzobníka súdnych poplatkov - 1,00%), pričom súd uložil povinnosť žalobcovi tento zaplatiť na účet súdu v lehote 3 dni od právoplatnosti uznesenia o uzavretí zmiery platobným príkazom. Na strane žalovanej došlo k prevzatiu pohľadávky voči Štátnemu fondu rozvoja bývania, pohľadávka predstavuje pasíva, preto poplatková povinnosť nevznikla.

16) Súd vrátil žalobcovi súdny poplatok zaplatený na účet Slovenskej pošty a.s., vo výške

59,41 eura, cestou prevádzkovateľa systému v lehote 30 dni od doručenia právoplatného rozhodnutia prevádzkovateľovi systému (§ 11 ods. 7, 11, zákona číslo 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch, žalobca zaplatil súdny poplatok vo výške 66,00 eur, strany uzavreli zmier pred začatím konania, preto vrátil žalobcovi 90 % zo zaplateného súdneho poplatku - 66,00 á 90% = 59,40 eura, zaokrúhlene na eurocenty nahor 59,41 eura).

17) Ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernosti do začiatku prvého pojednávania, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernosti po začatí prvého pojednávania, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak správny súd zastaví konanie o správnej žalobe z dôvodu uspokojenia žalobcu, vráti sa žalobcovi 75 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú (§ 11 ods. 7 zákona číslo 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 357 Civilného sporového poriadku).

Podľa § 226 Civilného sporového poriadku právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia.

Podľa § 232 ods. 1 Civilného sporového poriadku vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynútitel'nosti zákonnými prostriedkami.