

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/62/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2219010381
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2219010381.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 7.5.2019, vydal tento

rozhodol:

Obvinený: K. Q. narodený XX.XX.XXXX V. A., trvalé bydlisko: O., X. XXXX/XX

je vinný, že

v období od 24. apríla 2017 až doposiaľ, s výnimkou mesiaca máj a december 2017, kedy z titulu výživného mesačne zaplatil po 200,- eur, v januári 2018, kedy zaplatil 300,- eur a v mesiacoch február, marec, apríl a máj 2018, kedy zaplatil mesačne po 180,- eur, v mesiacoch júní júl, august, september a október 2018, kedy zaplatil mesačne po 220,- eur, v decembri 2018, kedy zaplatil 440,- eur, v januári, februári a v marci 2019, kedy zaplatil mesačne po 220,- eur, v mieste svojho trvalého bydliska X. XXXX/XX, O., okres A. a všade tam, kde sa v tomto období zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej MT. E. XX, E. Z. H., okres L. Q., zanedbával plnenie vyživovacej povinnosti na svojho mal. syna K.. Q., Z.. XX.XX.XXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona č. 362/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda pod číslom konania 9P/23/2014 zo dňa 20.05.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.06.2014, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna sumou 100,- eur mesačne vždy do 15 dňa, toho ktorého mesiaca predom k rukám starej matky zo strany matky maloletého dieťaťa M. F., ktorá výška výživného bola upravená rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda pod číslom konania 12P/31/2017 zo dňa 02.11.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.12.2017 na sumou 180,- eur mesačne vždy do 15 dňa, toho ktorého mesiaca predom k rukám oprávnenej M. F., napriek tomu si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a čas, čím mu za obdobie od 24.04.2017 do 15.04.2019 vznikol dlh na výživnom k rukám starej matky M. F., Z.. XX.XX.XXXX vo výške 880 eur, teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku pri použití § 38 ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. j) Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu sa podmienenčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona súd ukladá obmedzenie - vyrovať zaostané výživné počas výkonu skúšobnej doby.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.