

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10Csp/99/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317205859
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8317205859.5

Uznesenie

Okresný súd Humenné v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, Mýtna 48, 810 00 Bratislava, proti žalovanému : T. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX U. XXX, v konaní o zaplatenie 733,21 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Žiadnej zo strán náhradu trov konania **nepriznáva**.

III. **Vracia** žalobcovi súdny poplatok vo výške 36,80 eur, vrátenie ktorého vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia Slovenská pošta, a. s., CSPPSaAKošice - PSSR, Thurzova 1, Košice, prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica.

odôvodnenie:

1. Žalobca podal dňa 15.05.2017 na tunajší súd žalobu, ktorou žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 733,21 eur s príslušenstvom a na náhradu trov konania.

2. Dňa 02.01.2019 bol súdu doručený návrh právneho zástupcu spoločnosti Consumer Finance Holding a.s., Hlavné námestie č. 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130, ktorým požiadal o zmenu účastníka konania na strane žalobcu tak, že z konania vystúpi spoločnosť Consumer Finance Holding a.s., Hlavné námestie č. 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130 a na jej miesto vstúpi spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154. Súčasne spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, podaním doručeným súdu dňa 02.01.2019 súhlasila so vstupom do konania na strane žalobcu. Ako dôvod uviedol, že na základe rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávky došlo ku dňu 22.08.2017 k postúpeniu pohľadávky, ktorá je predmetom tohto konania, na uvedenú spoločnosť. Zároveň postupník súdu predložil uvedenú rámcovú zmluvu o postúpení pohľadávok a prílohu k tejto zmluve, preukazujúcu postúpenie pohľadávky. Súd uznesením zo dňa 15.04.2019, č.k. 10Csp/99/2017-56 pripustil zmenu účastníkov na strane žalobcu.

3. V priebehu konania, pri doručovaní uznesenia súd zistil, že žalovaný dňa XX.XX.XXXX zomrel, čím stratil spôsobilosť byť účastníkom konania.

4. Podľa § 161 ods. 1 CSP; Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 161 ods. 2 CSP; Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 61 CSP; Procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 62 CSP; Ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

Spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté, ak sa narodí živé (§ 7 ods. 1 OZ).

5. V danom prípade bolo preukázané, že žalovaný zomrel dňa XX.XX.XXXX a žaloba bola na tunajší súd podaná dňa 15.05.2017, teda v čase podania žaloby žalovaný nemal spôsobilosť byť účastníkom konania. Keďže tento nedostatok podmienky konania je neodstrániteľný, súd konanie zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia §256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

V danej veci žalobca procesne zavinil zastavenie konania tým, že podal žalobu na súd až v čase, kedy už žalovaný nemal procesnú subjektivitu, čo má za následok zastavenie konania. Preto by náhrada trov konania patrila žalovanému. Tento si však trovy konania neuplatnil, žiadne trovy konania mu nevznikli. Preto mu súd náhradu trov konania nepriznal.

7. Podľa ustanovenia §11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

Podľa ustanovenia §11 ods. 4 Zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Súdny poplatok sa vracia žalobcovi, krátený o 6,70 eur podľa ustanovenia §11 ods. 3, 4 Zák. č. 71/1992 Zb. v znení noviel, ktorého vrátenie vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia prevádzkovateľ centrálného systému súdnych poplatkov, ktorým je Slovenská pošta, a.s. Banská Bystrica.

Poučenie:

Proti výrokom tohto uznesenia, ktorými súd zastavil konanie a rozhodol o trovách konania, možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Prešova prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti výroku tohto uznesenia, ktorým súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku, odvolanie nie je prípustné.