

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 11Csp/65/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820201172
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Zolotová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8820201172.9

Opravné uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore žalobcu: Z. P., X.. XX. XX. XXXX, V. L. P. XXX, XXX XX P., zastúpený JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom, Janka Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, IČO: 37 756 508, proti žalovanému: Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, zastúpený Advokátskou kanceláriou GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom Piaristická 707/25, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679 o zaplatenie primeraného finančného zadostučinenia v sume 6.088,30 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Opravuje výrok rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 06.10.2021, č.k. 11Csp/65/2020-238 týkajúci sa trov konania tak, že tento výrok má správne znieť:

„III. Žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.“

Vo zvyšnej časti zostáva vyššie uvedený rozsudok nezmenený a toto uznesenie tvorí jeho súčasť.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podaným návrhom domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného zaplatiť sumu 6088,30 eur titulu primeraného finančného zadostučinenia. Žalobu odôvodnil tým, že dňa 10.12.2013 uzatvoril žalobca s predávajúcim (Auto Diskont, s.r.o.) Kúpnu zmluvu na kúpu osobného automobilu Opel Astra za kúpnu cenu vo výške 3.319 eur s tým, že časť kúpnej ceny vo výške 777 eur bola predávajúcemu uhradená pri podpise Kúpnej zmluvy a doplatok kúpnej ceny vo výške 2.542 eur mal byť predávajúcemu uhradený prostredníctvom úveru na základe Úverovej zmluvy č.: SUA 13/005895 zo dňa 10.12.2013

2. V predmetnej právnej veci tunajší súd rozsudkom č.k. 11Csp/65/2020-238 zo dňa 06.10.2021 vo veci rozhodol a to tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi primerané finančné zadostučinenie vo výške 3.044,15 eur a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Žalobu v prevyšujúcej časti zamietol. O trovách rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

3. Pri vyhotovovaní rozsudku ex offo súd zistil, že v predmetnom rozsudku v jeho výroku, ktorý sa týka trov konania je chyba, v písomnom vyhotovení rozsudku nekorešponduje tento výrok, čo do trov s tým, ako bol tento výrok vyhlásený.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Uvedené ustanovenie umožňuje súdu, ktorý rozhodnutie vydal, opraviť v ňom aj bez návrhu „chyby v písaní, počítaní a iné zrejme nesprávnosti“. Kým pojmy „chyby v písaní“, resp. „chyby v počítaní“ sú pomerne jednoznačné, je pojem „iná zrejme nesprávnosť“ relatívne neurčitým pojmom. Už vzhľadom na

systematickú úpravu nápravy inej zrejmej nesprávnosti spolu s chybami v písaní a počítaní je zrejmé, že na jednej strane môže ísť len o také chyby, ktoré sú podobného druhu ako chyba v písaní alebo počítaní, na druhej strane musí ísť svojim obsahom o iné než písárske alebo počtárske chyby, ak k ich vzniku došlo okamžitým zlyhaním mechanickej alebo duševnej činnosti osoby, ktorá sa zúčastnila vyhlásení alebo vyhotovení rozhodnutia (porov. Rc 37/1969).

6. Po oboznámení sa s obsahom spisu a vyššie uvedeným rozsudkom súd zistil, že došlo k zrejmej chybe pri písomnom vyhotovovaní rozsudku.

7. Z vyššie uvedeného vyplýva, že ide o inú zrejmu nesprávnosť. Preto súd ex offio a v zmysle citovaných zákonných ustanovení vydal toto opravné uznesenie za účelom odstránenia tejto zrejmej nesprávnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.