

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3PP/32/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119010833
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119010833.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom vo veci žiadosti o podmiennečné prepustenie ods. V. J., nar. XX.XX.XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 06.05.2019 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného: V. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. križi XXXX/XX, D., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestnými rozkazami Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 12.06.2018, sp. zn. 0T/74/2018 a zo dňa 22.02.2018, sp. zn. 0T/23/2018, v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 02.08.2018, sp. zn. 0T/23/2018

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 29.03.2019 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného V. J., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v ktorej uviedol, že spĺňa stanovené podmienky dané zákonom v zmysle § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zákona. K žiadosti odsúdený pripojil čestné vyhlásenie jeho matky v ktorom prehlasuje, že po prípadnom podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody mu bude nápomocná zaradiť sa do bežného života a taktiež mu pomôže s pracovným umiestnením, nakoľko už teraz má preňho prisľúbené dve pracovné miesta. Bývanie má odsúdený zabezpečené na trvalom pobyte jeho matky, kde sa bude po výkone trestu odňatia slobody zdržiavať a to: Pri križi 22, Bratislava.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t. č. tresty odňatia slobody, ktorý mu boli uložené:

- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 12.06.2018 sp. zn. 0T/74/2018,
- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 22.02.2018 sp. zn. 0T/23/2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 02.08.2018, sp. zn. 0T/23/2018.

Predpokladaný koniec uložených trestov má mať dňa 10.06.2019. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 24.02.2019.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozhodnutím súdu, osobným spisom odsúdeného a aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 03.04.2019 súd zistil, že odsúdený bol dňa 28.08.2018 premiestnený do ústavu na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom

oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Počas výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcom ústave bolo jeho správanie na požadovanej úrovni. Pracovne bol zaradený do oddielu vnútornej prevádzky; pracovisko údržba I. s dohľadom. Z pracoviska bol vyradený, nakoľko si neplnil dostatočne svoje pracovné povinnosti a úlohy a nevyužíval efektívne pracovný fond. Z tohto dôvodu bol premiestnený do tunajšieho ústavu. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Správanie a vystupovanie odsúdeného v tunajšom ústave nebolo vždy na požadovanej úrovni, keď u odsúdeného boli opakovane zaznamenané negatívne poznatky. Ústavný poriadok a interné normy nie vždy dodržiaval (mal neustlanú posteľ, mal neporiadok v skrinke, bol neustrojený, na pracovisku nevyužíval riadne pracovný čas). V kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Zásady hygieny dodržiava, chodí riadne ustrojený. V tunajšom ústave nebol doposiaľ disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Odsúdený je od 04.09.2018 pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Euroobuv. K jeho pracovnej morálke bol zaznamenaný jeden negatívny poznatok dňa 05.03.2019, keď nevyužíval riadne pracovný čas. Inak pracovná morálka bez negatívnych poznatkov. Pracovnú výkonnosť má podpriemernú. Odsúdenému je venovaný individuálny prístup. V individuálnej práci je vedený k zvyšovaniu úrovne morálneho a právneho vedomia, rešpektovaniu a dodržiavaniu interných a spoločenských noriem, ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa, dôslednému dodržiavaniu ústrojovej disciplíny, poriadku, čistoty a hygieny, starostlivosti o zverené veci a zodpovednosti za svoje konanie. Možno konštatovať, že odsúdený čiastočne plní ciele stanovené programom zaobchádzania. U odsúdeného je nízke riziko sociálneho zlyhania, resocializačná prognóza sa u odsúdeného javí ako priaznivá. V pedagogickej dokumentácii nie je v súčasnosti evidované voči odsúdenému žiadne ďalšie trestné stíhanie. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (opakovane súdne trestaný, ukončené len základné vzdelanie). V pedagogickej dokumentácii sú v súčasnosti evidované ďalšie trestné stíhanie voči odsúdenému. Odsúdený má tiež evidovaný neprávoplatný trest odňatia slobody uložený OS Bratislava III pod sp. zn. 2T/155/2015 so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia v trvaní 22 mesiacov. Napriek skutočnosti, že odsúdený sa v podmienkach výkonu trestu dokáže správať na požadovanej úrovni, vzhľadom na jeho kriminálnu minulosť nie je možné zaručiť, že po prípadnom prepustení bude viesť riadny život. Záverom bolo konštatované, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a bolo odporúčané ho podmiennečne prepustiť s dohľadom. Na základe uvedených skutočností bolo záverom konštatované, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a bolo odporúčané ho podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že odsúdený má celkovo 2 záznamy, pričom sa jedná o totožnú trestnú činnosť (prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. b) Tr. zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona).

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu. Odsúdený ďalej uviedol, že počas výkonu trestu výrazne zmenil svoj postoj k trestnej činnosti. Svojim konaním pod vplyvom alkoholu výrazne ohrozil iných ľudí. Po prepustení z výkonu trestu urobí všetko pre to, aby sa zamestnal a vyhol trestnej činnosti.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na oboznámené listinné dôkazy navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť, nakoľko menovaný spĺňa len formálnu podmienku na podmiennečné prepustenie, pokiaľ ide o materiálne podmienky poukazuje na to, že správanie odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni, jeho správanie čo sa týka odmeny a trestov nemožno nejako hodnotiť, je priemerné, nedosiahol žiadnu odmenu, pričom stanovené ciele plní iba čiastočne. V neposlednom rade z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený je špeciálnym recidivistom, pričom nevyužil prvotné podmiennečné odsúdenie a po 4 mesiacoch opätovne spáchal taký istý trestný čin. Z uvedených dôvodov má za to, že odsúdený nespĺňa zákonom stanovené podmienky na podmiennečné prepustenie.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienечnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienene prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmienечného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že nie je možné túto podmienku vyhodnotiť ako splnenú. Súd pritom vychádzal z obsahu hodnotenia ÚVTOS, ktoré konštatovalo, že odsúdený len čiastočne spĺňa podmienky na podmienечné prepustenie, pričom sa vychádzalo z toho, že správanie odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni, odsúdený len čiastočne plní ciele stanovené programom zaobchádzania a doposiaľ nemal snahu vytvoriť si podmienky na získanie disciplinárnej odmeny.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že ani táto nie je splnená, nakoľko podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmienечné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienечnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienечnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. V zmysle uvedeného súd vychádzal z tej skutočnosti, že v prípade odsúdeného ide o špeciálneho recidivistu, kedy ani uložený podmienечný trest odňatia slobody (sp. zn. OT/23/2018) nemal na jeho správanie dostatočný prevýchovný vplyv a odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienечného odsúdenia dopustil totožnej trestnej činnosti. Vzhľadom na uvedené má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmienечným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmienечné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.