

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 78EK/455/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119274296
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tadeáš Kertys
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119274296.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: DÔVERA zdravotná poisťovňa, a. s., IČO: 35 942 436, so sídlom Einsteinova 25/0, 851 01 Bratislava; proti povinnému: IV. Capital, a. s., IČO: 44 179 596, so sídlom Podhora 26, 034 01 Ružomberok, za ktorého koná správca: JUDr. Ondrej Zachar, so sídlom kancelárie Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica, o vymoženie 1.195,24 eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie z a m i e t a.
- II. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu dňa 01. 05. 2019 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 1.195,24 eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu, výkazu nedoplatkov vo veciach verejného zdravotného poistenia pod sp. zn. VN 1705548271 dňa 12. 02. 2017, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 16. 03. 2017 a výkazu nedoplatkov vo veciach verejného zdravotného poistenia pod sp. zn. VN 1706563871 dňa 14. 05. 2017, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 07. 06. 2017.
2. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.
3. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
4. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.
5. Podľa § 23 od. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZoKR“), vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom.
6. Podľa § 48 ZoKR, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú.
7. Podľa 199 ods. 9 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú

v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

8. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie, lustráciou vykonanou v Obchodnom vestníku zistil, že uznesením Okresného súdu Žilina, sp. zn. 2K/13/2015 zo dňa 20. 04. 2016, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka - IV. Capital, a. s., IČO: 44 179 596, so sídlom Podhora 26, 034 01 Ružomberok. Predmetným uznesením bola do funkcie správcu ustanovená spoločnosť HMG Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 46 333 908, pričom súd zároveň vyzval veriteľov na prihlásenie pohľadávok. Uznesenie o vyhlásení konkurzu na majetok povinného bolo zverejnené v Obchodnom vestníku pod č. 79/2016 dňa 26. 04. 2016. Okresný súd Žilina uznesením sp. zn. 2K/13/2015, zo dňa 02. 08. 2016, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 08. 08. 2016, pod č. 152/2016 odvolal ustanoveného správcu - HMG Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 46 333 908 a ustanovil do funkcie správcu Mgr. Andreu Šperkovú, so sídlom kancelárie Palárikova 76, 022 01 Čadca. Následne došlo uznesením Okresného súdu Žilina, sp. zn. 2K/13/2015, zo dňa 17. 01. 2018, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 24. 01. 2018, pod č. 17/2018, k odvolaniu správcu - Mgr. Andreu Šperkovú, so sídlom kancelárie Palárikova 76, 022 01 Čadca a ustanoveniu nového správcu - JUDr. Ondrej Zachar, so sídlom kancelárie Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica. Súd mal z vyššie uvedených zákonných ustanovení a z uznesenia Okresného súdu Žilina sp. zn. 2K/13/2015, zo dňa 20. 04. 2016, zverejneného v Obchodnom vestníku č. 79/2016 dňa 26. 04. 2016 za preukázané, že účinky vyhlásenia konkurzu voči dlžníkovi - povinnému začali plynúť dňa 27. 04. 2016, t.j. nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

9. Dňa 01. 05. 2019 bol súdu doručený návrh na vykonanie exekúcie, čím začalo exekučné konanie vedené tunajším súdom pod sp. zn. 78Ek/455/2019. Keďže povinný sa ku dňu rozhodovania o predmetnom návrhu nachádza v prebiehajúcom konkurze, v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia § 48 ZKR na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať ani viesť konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie, súd konštatuje, že nie sú splnené zákonné podmienky, aby súd mohol vydať poverenie na vykonanie exekúcie, naopak je to v zmysle vyššie citovaného ust. § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku zákonný dôvod na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, pretože sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená.

10. Súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie dospel k záveru, že neboli splnené podmienky, aby súd udelil poverenie na vykonanie exekúcie voči povinnému, a to z dôvodu vyhlásenia konkurzu, po začatí ktorého nie je možné v zmysle ustanovenia § 48 ZoKR na majetok patriaci dlžníkovi začať ani viesť exekučné konanie, a preto v súlade s ustanovením § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku v spojení s ustanovením § 48 ZoKR, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

11. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

12. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď účastníkom exekučného konania je iba oprávnený a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.