

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 14Ps/1/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119200382  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Tomašovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119200382.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci opatrovanca - osoba pozbavená spôsobilosti na právne úkony: Š. N., R.. XX.XX.XXXX, A. U., H. X, zastúpený opatrovníčkou: K. N., R.. XX.XX.XXXX, U.D. XX, H., o ustanovení opatrovníka, takto

### rozhodol:

I. Súd odvoláva K. N., R.. XX.XX.XXXX, U.D. XX, H., z funkcie opatrovníka Š. N., R.. XX.XX.XXXX, za ktorého bola ustanovená Rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. 12Nc/36/1977-12 zo dňa 01.11.1977.

II. Súd ustanovuje A. F.R., R.. XX.XX.XXXX, N. XX, XXX XX R., za opatrovníka pre Š. N., ktorý je osobou pozbavenou spôsobilosti na právne úkony.

Opatrovník je ako zákonný zástupca nesvojprávneho Š. N. oprávnený a povinný zastupovať opatrovanca pri všetkých právnych úkonoch a spravovať jeho majetok v bežných veciach. Opatrovník je povinný predkladať súdu správy o osobe opatrovanca a o nakladaní s majetkom opatrovanca dvakrát ročne vždy k 30.06. a 31.12. za predchádzajúce polročné obdobie a po skončení funkcie je povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku opatrovanca.

III. Týmto sa mení Rozsudok Okresného súdu Trnava č.k. 12Nc/36/1977-12 zo dňa 01.11.1977.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Trnava rozsudkom č.k. 12Nc/36/1977-12 zo dňa 01.11.1977 pozbavil Š. N. spôsobilosti na právne úkony a zároveň mu týmto rozhodnutím bola ustanovená opatrovníčka p. K. N., R.. XX.XX.XXXX.

2. Uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 14Ps/1/2019 - 3 zo dňa 07.02.2019 začal súd na základe podnetu K. H. predmetné konanie o ustanovení opatrovníka (o zmene opatrovníka). K. H. doručilo súdu podanie, ktorým uviedlo, že v záujme p. N. a s prihliadnutím na vek opatrovníčky odporúčajú urobiť zmenu opatrovníka a ako nového opatrovníka navrhujú sestru p. N. - A. F..

X. Š. N. je t.č. umiestnený v A. I. I. N. A. C. U..

4. Podľa § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka Zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorého súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorého spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

5. Podľa § 248 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, konanie o obmedzení spôsobilosti na právne úkony je spojené s konaním o ustanovení opatrovníka podľa § 272 až 277 (1). Ak súd rozhodne o obmedzení spôsobilosti na právne úkony, vo výroku rozsudku vymedzí rozsah, v akom spôsobilosť osoby na právne úkony obmedzil, a ustanoví jej opatrovníka (2).

6. Podľa § 272 Civilného mimosporového poriadku, súd ustanoví opatrovníka fyzickej osobe, ak tak ustanovuje osobitný predpis.

7. Podľa § 274 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, v uznesení, ktorým ustanovuje opatrovníka, súd vymedzí rozsah opatrovnických práv a povinností v súlade s účelom, na ktorý bol opatrovník ustanovený.

8. Podľa § 275 Civilného mimosporového poriadku, súdom ustanovený opatrovník vykonáva svoje práva a povinnosti riadne a dbá na pokyny súdu.

9. Podľa § 276 Civilného mimosporového poriadku, súd odvolá opatrovníka z výkonu funkcie na jeho návrh.

10. Súd zaslal podnet K. H., na základe ktorého začal predmetné konanie na vyjadrenie súčasnej opatrovníčke K. N., ktorá sa podaním doručeným súdu dňa 25.02.2019 k uvedenému vyjadrila a vyslovila súhlas s tým, aby došlo k zmene opatrovníka pre Š. N., a aby za toho bola ustanovená A. F.. Z uvedeného podania je zrejmá vôľa súčasnej opatrovníčky so zmenou v osobe opatrovníka, preto súd uvedené podanie posúdil podľa obsahu ako návrh na odvolanie z funkcie opatrovníka a vzhľadom na to rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia, a z funkcie opatrovníka ju odvolal.

11. Nakoľko odvolaním z funkcie opatrovníka je potrebné ustanoviť do tejto funkcie inú osobu, súd dopytoval sestru Š. N. - A. F., či súhlasí s ustanovením za opatrovníka a ak nie, či pozná inú osobu vhodnú na túto funkciu. Dňa 25.02.2019 bolo súdu doručené podanie A. F., ktorá vyjadrila súhlas s ustanovím svojej osoby za opatrovníka Š. N.. Zároveň podaním doručeným súdu dňa 15.04.2019 čestne prehlásila, že je osobou spôsobilou na právne úkony v plnom rozsahu a že bude konať v súlade so záujmami Š. N..

12. Vykonaným šetrením (lustráciami v registri trestov, v registri priestupkov, v registri Sociálnej poisťovne, v živnostenskom registri a v databáze súdov) súd zistil, že navrhnutý opatrovník - A. F., R.. XX.XX.XXXX, nemá záznam v registri trestov ani v registri priestupkov, je vydatá, je dcérou K. N. (pôvodnej opatrovníčky) a sestrou Š. N. (opatrovanca), trvalý pobyt má v meste R., nie je vedená vo verejnom registri dlžníkov, nie je registrovaná v živnostenskom ani obchodnom registri SR, nie je stranou žiadneho súdneho konania, v súčasnosti je poberateľkou starobného dôchodku. Mesto Nitra o menovanej neeviduje žiadne záznamy podstatné pre predmetný spor. Z uvedených zdrojov súd nezistil žiadne skutočnosti, ktoré by boli v rozpore s funkciou opatrovníka osoby pozbavenej spôsobilosti na právne úkony. Ďalej z podaní K. N. aj A. F. vyplýva, že A. F. spolu s rodinou navštevuje Š. N. v zariadení A. U., telefonicky alebo osobne komunikuje s personálom o jeho stave a o tom, ako sa mu darí, zabezpečuje mu potrebné odevy, sladkosti, ovocie atď.

XX. A. F. vyslovila súhlas s ustanovením za opatrovníka Š. N., nakoľko je to jeho sestra, a zároveň čestne prehlásila, že je osobou spôsobilou na právne úkony v plnom rozsahu a bude konať v súlade so záujmami opatrovanca. S ustanovením uvedeného opatrovníka súhlasí aj K. H. (čo je zrejmé zo samotného podnetu na začatie konania), ako aj K. N. (pôvodný opatrovník).

14. Vzhľadom na vyššie zistené skutočnosti a s poukazom na príslušné zákonné ustanovenia, súd ustanovil A. F. za opatrovníka pre osobu pozbavenú spôsobilosti na právne úkony Š. T. N., nakoľko má za to, že tento opatrovník spĺňa všetky predpoklady a bude vykonávať funkciu opatrovníka v záujme opatrovanca.

15. Z dôvodu zmeny opatrovníka bolo potrebné vo výroku III. rozhodnúť aj o zmene rozhodnutia Rozsudku Okresného súdu Trnava č.k. 12Nc/36/1977-12 zo dňa 01.11.1977, ktorým bol pôvodne ustanovený opatrovník - K. N..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti

ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).