

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 2T/36/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419010161
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1419010161.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jany Grendárovej a prísediacich sudcov Oľgy Navarčíkovej a Ing. Ladislava Bartoša, v trestnej veci obvinenej Q. Ž. na neverejnóm zasadnutí dňa 06. mája 2019 v Bratislave

rozhodol:

Podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku sa trestná vec proti obvinenej Q. Ž., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom Bratislava, W. Č.. XXXX/X vedená na Okresnom súde Bratislava IV, pod sp.zn. 2 T/36/2019 pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/, ods. 4 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona

obvinená Q. Ž. v presne nezistenom čase v noci z 31. augusta 2018 na 01. septembra 2018 v Bratislave, na F. I. Č.. XX za pomoci skrutkovača vypáčila vchodové dvere do domu, následne sa presunula po schodoch o poschodie nižšie, kde za pomoci francúzskeho kľúča vylomila zámok na dverách vedúcich do pivničných priestorov, kde následne za pomoci francúzskeho kľúča vylomila zámok FAB na dvoch dverách vedúcich do pivníc, ktorých priestory si obhliadla, následne za pomoci francúzskeho kľúča vylomila zámok na dverách vedúcich do priestorov s viacerými uzavretými miestnosťami, pričom na jednej z týchto miestností vylomila zámok na dverách vedúcimi do garáže, kde bolo zaparkované modré motorové vozidlo Škoda Fabia, evidenčné číslo vozidla: U., VIN číslo W.J. a obvinená zistila, že na sedadle spolujazdca sa nachádzajú kľúče, potom telefonicky oznámila nestotožnenej osobe, že našla uvedené motorové vozidlo aj s kľúčmi a ponúkla jej, aby automobil zobrala, pričom tejto osobe vysvetlila, kde sa vozidlo nachádza a následne sa obvinená Q. Ž. vrátila do jednej z miestností, na ktorej dvere predtým vylomila zámok a z tejto pivnice odcudzila jeden kus bicykel značky Merida typu Crossway W čiernej farby, zakúpený v roku 2009 v hodnote 400,- Euro a odišla s ním preč, pričom nestotožnená osoba prišla na uvedenú adresu a z garáže odcudzila motorové vozidlo značky Škoda Fabia evidenčné číslo vozidla: U., VIN číslo W., modrej farby v hodnote 7 800,- Euro, pričom obvinená sa následne snažila vozidlo predať a s vozidlom bolo naložené nezisteným spôsobom, čím obvinená Q. Ž. spoločne s nestotožnenou osobou spôsobila poškodenému Mgr. J. X. škodu krádežou bicykla vo výške 400,-Euro a poškodenej J. F.Q. škodu krádežou motorového vozidla vo výške 7 800,- Euro, pričom obvinená Q. Ž. sa tohto skutku dopustila napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 38T 10/2017 zo dňa 30.03.2017, právoplatným dňa 30.03.2017 bola uznaná za vinnú zo spáchania pokračovacieho trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona čiastočne v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona a čiastočne spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona pričom bolo u nej upustené od uloženia súhrnného trestu

s p á j a na spoločné prejednanie a rozhodnutie

s trestnou vecou vedenou na Okresnom súde Bratislava IV, pod sp. zn. 3 T/18/2019 vedenou proti obvinenej Q. Ž., nar. 26.08.1990 v Bratislave, trvale bytom Bratislava, W. Č.. XXXX/X vedená na Okresnom súde Bratislava IV, pod sp.zn. 3 T/18/2019 pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/, ods. 4 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona

v bode 1/

v presne nezistenom čase dňa 30.augusta 2018 na Q. Č.. XX v Bratislave, bez použitia násilia prešla cez vstupnú bránu, nezisteným spôsobom vylomila vložku do garáže, následne nezisteným spôsobom vylomila v garážach vložku do brány na Q. XX, tam prešla do spoločných priestorov obytného domu, kde dňa 30.augusta 2018 o 06.05 hod. doposiaľ nezisteným spôsobom a predmetom rozlomila zámok FAB na dverách vedúcich do kočikárne, odkiaľ odcudzila horský bicykel značky Treck, neznámeho typu a výrobného čísla, bielo - modrej farby vrátane doplnkov, zakúpený v roku 2014, v hodnote 270,-- Euro, a taktiež doposiaľ nezisteným spôsobom a predmetom dvakrát rozlomila zámok FAB na dverách vedúcich do spoločných priestorov garáží od vchodov na Q. XX a 55, čím spôsobila poškodenému G. U.Č. škodu krádežou bicykla v hodnote 270,-- Euro a poškodením zámkov FAB v hodnote 60,--Euro

v bode 2/

dňa 02.septembra 2018 o cca 15.15 hod. v Bratislave na Q. Č.. XX doposiaľ nezisteným spôsobom a predmetom poškodila vchodové dvere vedúce do kočikárne tak, že zlomila FAB zámok v hodnote 30,-- Euro a z kočikárne odcudzila jeden kus dámsky bicykel značky CTM Maxima 3.0, výrobného čísla U., zelenomodrej farby, v hodnote 250,-- Euro, jeden kus dámsky bicykel značky Giant ROVE 3-DD, veľkosť M, neznámeho výrobného čísla, čiernej farby, v hodnote 400,-- Euro a jeden kus pánsky bicykel značky Merida Mattsub 60D, neznámeho výrobného čísla, čierno-oranžovej farby, v hodnote 410,-- Euro, čím poškodenému Ing. R. Y. spôsobila škodu krádežou v celkovej výške 1 060,-- Euro a spol. KTI družstvo spôsobila škodu poškodením zámku vo výške 30,-- Euro následne z kočikárne odcudzila jeden kus dámsky bicykel CUBE, model bicykla ACCESS WLS, výrobného čísla WOW32412ACHM, bordovej farby, spolu s príslušenstvom, čím spôsobila poškodenej Q. T.K. škodu krádežou vo výške 389,65 Euro a škodu poškodením zámku vo výške 20,-- Euro

v bode 3/

v presne nezistenom čase cca o 07.30 hod. dňa 04.septembra 2018 na Q. Č.. XX v Bratislave vnikla do bytového domu, následne sa presunula do pivničných priestorov do podzemných garáží, kde nezisteným spôsobom na neoznačenej pivnici vypáčila zámok, a odcudzila z nej bicykel značky CTM, výrobného čísla O., v hodnote 260,-- Euro, čím spôsobila poškodenému N. U.J. škodu krádežou vo výške 260,-- Euro a poškodením zámku na pivničných dverách vo výške 50,-- Euro, pričom takto konala aj napriek tomu, že bola právoplatne odsúdená za spáchanie trestného činu krádeže podľa § 212 Trestného zákona, a to rozsudkom Okresného súdu Piešťany, zo dňa 13.07.2016, sp. zn. 1T 78/15, v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava, zo dňa 12.01.2017, sp. zn. 5To 91/16, právoplatným dňa 12.01.2017, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, zo dňa 13.10.2016, sp. zn. 2T 61/16, právoplatným dňa 03.11.2016, rozsudkom Okresného súdu Pezinok, zo dňa 30.03.2017, sp. zn. 38T 10/17, právoplatným dňa 30.03.2017,

s tým, že spojená trestná vec sa bude viesť pod sp. zn. 3T/18/2019.

o d ť o v o d n e n i e :

Dňa 07.marca 2019 bola na Okresný súd Bratislava IV podaná obžaloba podľa § 234 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej Tr. por.) na obvinenú Q. Ž. podaná obžaloba pre skutok právne kvalifikovaný ako pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/, ods. 4 písm. b/ Trestného zákona (ďalej Tr.zák.) s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zák. Na súde sa vedie pod sp.zn. 3 T/18/2019

Dňa 03.mája 2019 bola na Okresný súd Bratislava IV podaná obžaloba podľa § 234 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej Tr. por.) na obvinenú Q. Ž. podaná obžaloba pre skutok právne kvalifikovaný zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/, ods. 4 písm. b/ Trestného zákona (ďalej Tr.zák.) s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zák. spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. Na súde sa vedie pod sp.zn. 2T/36/2019.

Podľa § 21 ods. 3 Tr. por. ak sú podmienky spoločného konania môže súd spojiť na spoločné prejednanie a rozhodnutie veci, v ktorých boli podané samostatné obžaloby.

Podľa § 18 ods. 1 Tr. por. o všetkých trestných činoch toho istého obvineného a proti všetkých obvineným, ktorých trestné činy súvisia, sa môže vykonať spoločné konanie, ak to zrejme nebude brániť ukončeniu veci v primeranej lehote.

V danom prípade obe samostatné obžaloby boli podané na obvineného na ten istý súd.

Súd preto rozhodol - že keďže sú podmienky spoločného konania predmetné veci spojil na spoločné prejednanie a rozhodnutie, pretože trestné činy súvisia a ukončeniu veci v primeranej lehote to nebude brániť.

Predmetné žalované skutky boli páchané v čase 31.august 2018 - 01.september 2018, 30.august 2018, 02.september 2018 a 04.september 2018.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.