

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 3P/28/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3719201242  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Kysucká  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2019:3719201242.2

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, vo veci rozvodu manželstva navrhovateľky H. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom L., R. XXX/XXX, právne zastúpenej JUDr. Darinou Kučerovou, advokátkou, Železničná 90/12, Považská Bystrica a manžela navrhovateľky J. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom L.C., R. XXX/XXX, a úpravy pomerov manželov k maloletým deťom H. Y., nar. XX. XX. XXXX C. J. Y., nar. XX. XX. XXXX, zastúpeným kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, na čas po rozvode, takto

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má** nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka podala dňa 02.05.2019 na tunajší súd návrh na rozvod manželstva a úpravu pomerov rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode.
2. Z úradnej činnosti bolo zistené, že manžel navrhovateľky podal na tunajší súd návrh na rozvod manželstva a úpravu pomerov rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode, a to dňa 26.04.2019. Uvedené konanie sa vedie pod sp. zn. 8P/26/2019, ktoré konanie nie je ku dňu rozhodnutia súdu právoplatne skončené - vo veci ešte ani nebolo vydané konečné rozhodnutie.
3. Podľa § 159 CSP, Začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Podľa § 2 ods. 1, CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
5. Vzhľadom k tomu, že v rovnakej veci sa súčasne vedú 2 konania, ktoré majú rovnaký okruh účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo, pričom konanie sp. zn. 8P/26/2019 začalo skôr, súd konanie zastavil, nakoľko ide o prekážku litispendencie - prekážku začatého súdneho konania podľa § 159 CSP v spojení s § 2 ods. 1 CMP.
6. O trovách konania súd rozhodol podľa 52 CMP.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia, ktoré sa podáva na Okresnom súde Považská Bystrica v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v podanom odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, uvedenie spisovej značky, čo sa ním sleduje a podpis, §127 ods. 1,2 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky, súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci ( § 365 ods. 1 písm. a) až h) CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania ( § 364 CSP ).