

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2Nt/13/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3621010168
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:3621010168.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske, samosudcom Mgr. Michalom Vigašom, v trestnej veci odsúdeného T. I., o návrhu odsúdeného na zahľadanie odsúdenia, dňa 08.02.2022, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. s použitím § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd žiadosť odsúdeného T. I., R.. XX.XX.XXXX C. N.Á., D. N., K. V. XXX/XX o zahľadanie odsúdení z:

- Trestného rozkazu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/16/01 z 08.02.2001, právoplatného dňa 17.02.2001
- Trestného rozkazu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/61/01 zo 14.05.2001, právoplatného dňa 24.05.2001,
- Rozsudku Okresného súdu Topoľčany PE 1T/134/03 z 29.09.2004 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4 To 71/04 z 25.10.2005, právoplatného dňa 25.10.2005.
- Rozsudku Okresného súdu Topoľčany č.k. 3T/214/2005-565 z 23.02.2007 právoplatného dňa 13.04.2007

z a m i e t a.

odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bola dňa 20.09.2021 doručená žiadosť odsúdeného, ktorou sa domáha zahľadania odsúdení, hoci ich nešpecifikuje spisovou značkou, špecifikuje ich ako odsúdenia za majetkovú trestnú činnosť. S priateľkou vychovávajú ich trojročného syna. Dôvodom návrhu je to, že má možnosť zamestnať sa v cudzine na živnosť, no prekážkou sú jeho skoršie odsúdenia za majetkovú trestnú činnosť.

Súd po oboznámení sa s výpisom a odpisom z registra trestov, lustráciou GP SR, v registri obyvateľov, výpisom z registra priestupkov, výpisom Sociálnej poisťovne a pripojenými spismi, ako aj pripojenými rozhodnutiami, zistil nasledovný skutkový stav.

Dňa 04.05.2012 odsúdený podal na tunajší súd žiadosť o zahľadanie odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Partizánske č. k. 1T/16/2001-62 zo dňa 26.01.2001, z trestného rozkazu Okresného súdu Partizánske č. k. 1T/61/2001-24 zo dňa 14.05.2001, z rozsudku Okresného súdu Partizánske č. k. PE 1T/134/2003-113 zo dňa 29.09.2004, z rozsudku Špeciálneho súdu v Pezinku, pracovisko Banská Bystrica, sp. zn. BB 3Tš/3/2006-204 zo dňa 26.09.2006 a z rozsudku Okresného súdu Topoľčany č. k. 3T/214/2005-565 zo dňa 23.02.2007, ktorá mu však uznesením č. k. 2Nt/12/2012-22 zo dňa 24.10.2012, právoplatným dňa 09.11.2012 bola zamietnutá, pretože odsúdený sa v rozhodnej dobe, t. j. v dobe, v ktorej mal viesť nepretržite riadny život a ktorá plynula od 13.02.2008 do 13.08.2011, dopustil dvoch

priestupkov dňa 01.04.2010 a 04.05.2010, a teda nesplnil základný predpoklad umožňujúci zahľadanie odsúdenia podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona. Súd ďalej konštatoval, že spáchaním uvedených priestupkov došlo k prerušeniu plynutia rozhodnej doby a nové obdobie, v ktorom sa posudzuje podmienka vedenia riadneho života, začína plynúť od spáchania posledného priestupku dňa 04.05.2010 a plynie do 04.05.2013, kedy si odsúdený bude môcť znovu podať žiadosť o zahľadanie odsúdenia v súlade s § 471 ods. 2 Trestného poriadku. Dňa 27.05.2013 si odsúdený podal novú žiadosť o zahľadanie odsúdenia, na základe ktorej sa musel súd vysporiadať s otázkou, či odsúdený v novej rozhodnej dobe od 04.05.2010 do 04.05.2013 viedol riadny život. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR súd zistil, že odsúdený sa dňa 10.06.2012 dopustil priestupku podľa § 3 ods. 2 písm. b) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom v čase spáchania priestupku, za čo mu bola v blokovanom konaní uložená pokuta vo výške 10 € a dňa 14.10.2012 priestupku podľa § 3 ods. 2 písm. a) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom v čase spáchania priestupku, za čo mu bola uložená v blokovanom konaní pokuta vo výške 60,- €. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR ďalej vyplynulo, že odsúdený bol aj po 04.05.2013 postihnutý za priestupok a to podľa § 16 ods. 4 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom v čase spáchania priestupku, ktorý spáchal dňa 01.06.2013 a za ktorý mu bola uložená blokovaná pokuta vo výške 80,- €. Pretože sa odsúdený v novej rozhodnej dobe - od 04.05.2010 do 04.05.2013 - opakovane (10.06.2012, 14.10.2012) dopustil priestupkov, nebolo možné skonštatovať, že by v rozhodnej dobe viedol riadny život, a preto nesplnil základný predpoklad umožňujúci zahľadiť odsúdenie podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, preto súd uznesením 2Nt/28/2013 - 19 z 06.09.2013 právoplatným dňa 27.03.2014 návrh odsúdeného zamietol. Spáchaním posledného z priestupkov dňa 14.10.2012 došlo k prerušeniu plynutia rozhodnej doby. Nové obdobie, v ktorom sa posudzuje podmienka vedenia riadneho života, začalo plynúť od spáchania posledného z priestupkov dňa 14.10.2012 a malo by plynúť do 14.10.2015.

Trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/16/01 z 08.02.2001, právoplatným dňa 17.02.2001 bol uznaný vinným pre trestný čin krádeže podľa § 9/2 k § 247/1/3b Tr. zák. č. 140/1961 Zb. na trest odňatia slobody na 10 mesiacov so skúšobnou dobou na 2 roky do 23.05.2001.

Trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/61/01 zo 14.05.2001, právoplatným dňa 24.05.2001, bol uznaný vinným pre trestný čin podľa § 201b Tr. zák. a § 171/1c Tr. zák. č. 140/1961 Zb., na súhrnný trest odňatia slobody na 12 mesiacov so skúšobnou dobou na 5 rokov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na 4 roky. V skúšobnej dobe sa neosvedčil, preto bolo rozhodnuté že vykoná trest 12 mesiacov so zaradením do I. NVS, kde bol nariadený výkon trestu dňa 12.04.2006, bol podmiennečne prepustený dňa 13.02.2008. Skutok spáchal dňa 05.11.2000.

Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany PE 1T/134/03 z 29.09.2004 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4 To 71/04 z 25.10.2005 bol odsúdený pre trestný čin krádeže podľa § 8/1 § 9/2 § 247/2a Tr. zák. č. 140/1961 Zb. na trest odňatia slobody na 10 mesiacov so zaradením do I. NVS. Trest vykonal dňa 19.04.2007. Skutok spáchal dňa 16.04.2003.

Rozsudkom Špeciálneho súdu v Pezinku pracovisko Banská Bystrica, sp. zn. BB 3Tš 3/06 z 26.09.2006, právoplatným v ten istý deň bol uznaný vinným zo spáchania trestného činu podľa § 161a/1,2 Tr. zák. č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený trest odňatia slobody na 6 mesiacov so zaradením do I. NVS. Skutok spáchal dňa 14.10.2005.

Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 3T/214/2005-565 z 23.02.2007 právoplatným 13.04.2007 bol uznaný vinným zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 9/2 k § 247 ods. 2a, 3b Tr. zák. č. 140/1961 Zb. na 9 mesiacov so zaradením do ÚVT s minimálnym stupňom stráženia, podmiennečne prepustený bol 13.02.2008. Skutok spáchal dňa 13.10.2005.

Bol odsúdený tiež Krajským súdom Viedeň dňa 25.06.2009 pod sp. zn. 76 HV 13/09, právoplatným dňa pre trestný čin krádeže a bol mu uložený trest odňatia slobody na 15 mesiacov s podmiennečným odkladom na 3 roky. Vo výpise z registra trestov uvedené odsúdenie už nie je evidované.

Bol odsúdený tiež Krajským súdom Eisenstadt dňa 20.12.2013 pod sp. zn. 015 HV 28/2013, právoplatným dňa 19.03.2014 pre trestný čin výroby alebo produkcie omamných látok nielen pre vlastnú potrebu a bol mu uložený trest odňatia slobody na 20 mesiacov s podmieneným odkladom na 3 roky. Vo výpise z registra trestov uvedené odsúdenie už nie je evidované.

Trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske č.k. OT/49/2014-53 z 02.12.2014, právoplatným dňa 13.12.2014, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest peňažný trest a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na 18 mesiacov. Skutok spáchal dňa 30.11.2014.

Rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 2T/14/2015-269 z 30.11.2016, právoplatným v ten istý deň bol uznaný vinným zo spáchania prečinu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody na 18 mesiacov so skúšobnou dobou na 2 roky (do 30.11.2018) s probačným dohľadom. Skutok spáchal dňa 13.03.2012. V skúšobnej dobe sa osvedčil.

Naposledy bol odsúdený Rozsudkom okresného súdu Partizánske č.k. 2T/64/2018-511 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 2To/1/2019-564 z 31.01.2019, kedy bol uznaný vinným zo spáchania zločinu obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej Tr. zák.) s poukazom na § 138 písm. d/ Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody na 3 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Skutok spáchal dňa 21.10.2017.

Podľa lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov bol postihnutý za tri priestupky zo 17.09.2016, 21.09.2017 a 01.07.2021.

Podľa lustrácie v registri Sociálnej poisťovne nie je zamestnaný. Podľa lustrácie v registri obyvateľov je rozvedený, má jedno plnoleté a jedno maloleté (3 roky) dieťa.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienne prepusteného a podmienne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zák. ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Najskôr je potrebné uviesť, že z registra trestov a citovaných rozhodnutí vyplýva, že návrhu odsúdeného na zahľadenie odsúdení sa týkajú odsúdenia vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/16/01, aj Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/61/01 - pretože v onej veci bol ukladaný trest súhrnný majúci význam aj pre zahľadenie odsúdenia vo veci sp. zn. 1T/16/01, potom vo veci Okresného súdu Topoľčany sp. zn. PE 1T134/03 a napokon Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 3T/214/2005. Ostatné veci sa netýkali majetkovej trestnej činnosti (ich zahľadenie nežiadal), alebo sa už na menovaného hľadá akoby nebol odsúdený (odsúdenia nie sú uvedené vo výpise z registra trestov), alebo v súčasnosti zahľadiť odsúdenie

ani inak ako podľa § 92 ods. 3 Tr. zák. nemožno, lebo neuplynula ani len zákonná lehota pre zahľadenie odsúdenia (Okresný súd Partizánske sp. zn. 2T/64/2018).

Z vyššie uvedenej chronológie odsúdení a skorších rozhodnutí o nezahladení odsúdení vyplýva, že rozhodná doba vedenia riadneho života pre zahľadenie odsúdenia sú tri roky a plynú od dňa 14.10.2012 (posledný priestupok, ktorým dôvodí súd v skoršom konaní) do 14.10.2015. Je potrebné tiež uviesť, že súd nemá obligatórne povinnosť zahľadiť, ale fakultatívnu možnosť zahľadiť odsúdenie po uplynutí tejto minimálnej doby, po ktorú je odsúdený povinný viesť riadny život.

Na základe vyššie uvedených listín a pripojených spisov súd zistil, že odsúdený spáchal dňa 13.03.2012 úmyselný trestný čin, pre ktorý bol odsúdený Okresným súdom Zvolen pod sp. zn. 2T/14/2015-269. Teda nie len priestupky, ale odsúdený spáchal v rozhodnej dobe, ktorú súd v roku 2013 posudzoval - od 04.05.2010 do 04.05.2013 - aj trestnú činnosť. Odsúdený spáchal dňa 30.11.2014 úmyselnú trestnú činnosť, pre ktorú bol odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske č.k. 0T/49/2014-53 z 02.12.2014, právoplatným dňa 13.12.2014. Dňa 21.10.2017 spáchal najzávažnejšiu trestnú činnosť, za ktorú bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/64/2018-511 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 2To/1/2019-564 z 31.01.2019. Z výkonu toho trestu bol prepustený dňa 05.04.2021 a vykonával ho od 05.04.2018. Okrem toho bol postihnutý za tri priestupky zo 17.09.2016, 21.09.2017 a 01.07.2021. Je tak celkom zrejmé, že hoci od konca plynutia pôvodnej lehoty, v ktorej bolo potrebné, aby odsúdený viedol riadny život pre vyššie uvedenú majetkovú trestnú činnosť uplynulo tesmer jedenásť rokov, tak odsúdený nedokázal viesť riadny život na slobode nepretržite ani len potrebné tri roky. Hoci je súd toho názoru, že motivovať páchatel'a trestnej činnosti k vedeniu riadneho života nie je možné len trestom či hrozbou trestu, ale aj umožnením mu vlastnou prácou zlepšiť svoju sociálnu situáciu, čím je nesporne zlepšenie možnosti uplatniť sa na trhu práce, tak nemožno ignorovať ten základný predpoklad, že odsúdený musí byť schopný viesť riadny život aspoň po minimálnu rozhodnú dobu, čo ako je zrejmé, odsúdený dosiaľ nebol.

Preto možno mať za to, že nesplnil podmienky na zahľadenie odsúdení, a preto súd vyššie uvedené odsúdenia nezahľadol a návrh zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.