

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/32/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010501
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Simona Štanglovičová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119010501.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Nitra, JUDr. Simona Štanglovičová, v trestnej veci obvineného D. P., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
D. P. narodený XX.XX.XXXX v M.
trvale bytom F., prechodne bytom F., W. XXX

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 07.12.2018 v čase okolo 15.00 hod. v M. na ul. F. XX v G. centre L. v priestoroch predajne U. V. spoločne s I. Q., nar. XX:XX.XXXX, trvale bytom F., odcudzil z predajnej plochy 1 ks kuchynskej váhy zn. ETA v hodnote 14,90 eur tým spôsobom, že tovar vzal z regálu umiestneného na predajnej ploche, odstránil z neho bezpečnostný čip, vložil ho do kabelky, ktorú mala pri sebe I. Q. a následne spoločne prešli cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím spoločnosti N. U., spol. s r.o. so sídlom ul. Na pántoch XX, XXX XX Q., I.: XXXXXXXX spôsobil škodu vo výške 14,90 eur, pričom bol za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov právoplatne postihnutý v blokovom konaní hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva PZ v Nitre dňa 05.12.2018 uložením pokuty vo výške 20 eur, evidenčné číslo bloku 14102427 a zároveň bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/109/2016 zo dňa 13.12.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.12.2016,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v znení neskorších právnych predpisov.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiac pohľadujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiac príťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 51 odsek 1 Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á a zároveň mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno c) Trestného zákona, v rámci povolenia podmieneného odkladu, povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe poškodenej spoločnosti N. U., spol. s r.o., so sídlom Na pántoch XX, XXX XX Q., I.: XXXXXXXX spôsobenú škodu vo výške 14,90 eur.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona, v rámci povolenia podmieneného odkladu, povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.