

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 13Cr/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118215793
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Revický
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8118215793.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: N. L., P.,
XX.XX.XXXX, Y. Z. XXX, proti žalovanému: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35 792 752, so sídlom
Pribinova 25, 824 96 Bratislava, o zrušení rozhodcovského rozsudku, takto

o z h o d o l :

Súd podanie žalobcu zo dňa 06.11.2018 o d m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Podaním doručeným Okresnému súdu Prešov dňa 12.11.2018 sa žalobca domáhal zrušenia rozhodcovského rozsudku vydaného stálym rozhodcovským súdom Slovenský arbitrážny súd so sídlom Križna 56, Bratislava, pod spisovou značkou 243/06/18 zo dňa 24.09.2018.

2. Po preskúmaní podania žalobcu súd zistil, že nespĺňa všetky náležitosti podania vo veci samej, resp. žaloby, a preto uznesením č. k. 13Cr/1/2018-7 zo dňa 20.11.2018 vyzval žalobcu na doplnenie neúplného, resp. nezrozumiteľného podania tak, aby uviedol rozhodujúce skutočnosti, ktoré odôvodňujú podaný návrh, aby uviedol okolnosti, ktoré daný návrh a uvedené skutočnosti potvrdzujú a aby predložil dôkazy na podporu svojich tvrdení, a to do 10 dní odo dňa doručenia výzvy.

3. Uvedená výzva bola doručená žalobcovi dňa 27.11.2018, pričom žalobca nedoplnil svoje podanie v zmysle uvedeného uznesenia.

4. Podľa § 123 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia.

5. Podľa § 124 ods. 1 CSP, každé podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu.

6. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

7. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. Podanie žalobcu súd v zmysle ustanovenia § 124 CSP posúdil podľa jeho obsahu ako žalobu. Náležitosti žaloby sú vymedzené v ustanovení § 132 CSP a nasl., ako aj v ustanovení § 127 CSP. Napriek výzve a poučeniu súdu v zmysle ustanovenia § 129 ods. 1 CSP, žalobca v súdom stanovenej lehote nedoplnil nedostatky tejto žaloby.

9. Následkom nedoplnenia žaloby sú pretrvávajúce nedostatky, pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať, a preto súd žalobu v zmysle ustanovenia § 129 ods. 3 CSP odmietol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach podania podľa § 127 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpisu) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 6 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur.