

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 1T/79/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721010944  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2022:3721010944.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci obžalovanej H. P., nar. XX.XX.XXXX v J. L., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08. februára 2022, takto

### rozhodol:

Obžalovaná H. P., nar. XX.XX.XXXX v J. L., trvale J. L., R. XXXX/XX, toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Z.,

je vinná, že

napriek tomu, že rozhodnutím policajta Mestskej polície J. L. zo dňa 25.10.2020, č. I 0483357, právoplatným dňa 25.10.2020, bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, spočívajúci v odcudzení veci a bola jej uložená bloková pokuta vo výške 10,- eur,

a napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 19.08.2020, sp. zn. 1T/68/2020, právoplatným dňa 22.09.2020, bola uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, za čo jej bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace,

dňa 11.11.2020 v presne nezistenom čase od 06:58 hod. do 07:32 hod. vošla cez odomknutý vstup pre zákazníkov do priestorov Z. u L., so sídlom J. L., V. XXX, prešla dozadu do služobnej časti lekárne, kde z neuzamknutej šatne zamestnancov lekárne z kabelky patriacej A. F., odloženej v neuzamknutej plechovej skrinke, odcudzila čiernu koženkovú peňaženku obdĺžnikového tvaru obsahujúcu občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poistenca, platobnú kartu a finančnú hotovosť vo výške 30,- eur a z kabelky patriacej J. Y. F., položenej na policičke pri zrkadle, odcudzila väčšie kožené puzdro na zips, z prednej časti s tigrovanou potlačou, v ktorom sa nachádzala menšia koženková peňaženka červenej farby, obsahujúce občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poistenca, platobnú kartu, rôzne zákaznícke karty a finančnú hotovosť vo výške 100,- eur a následne z miesta činu odišla, čím spôsobila poškodenej A. F. odcudzením peňaženky s finančnou hotovosťou škodu v celkovej výške 46,81 eur a poškodenej J. Y. F. odcudzením puzdra s peňaženkou a finančnou hotovosťou škodu v celkovej výške 111,12 eur,

t e d a

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, a

odsudzuje sa za to:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l), písm. n) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 (slovom: šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obžalovaná na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaná vzdali práva podať odvolenie, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Tento rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,
- b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor, len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

V prospech obžalovanému môže rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorému rozsudok smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.