

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 7Em/4/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718205104  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Konáriková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6718205104.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného U. Č., A.. XX.XX.XXXX, S. W. F. XXXX/XX, XXX XX M., občan SR, proti povinnej, N. O., A.. XX.XX.XXXX, S. W. O. XXX, XXX XX O., občan SR, k maloletému dieťaťu Y. Č., A.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, prac. Detva, o návrhu otca na nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

### rozhodol:

- I. Súd výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e .**
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov výkonu rozhodnutia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletého dieťaťa podal dňa 17.09.2018 tunajšiemu súdu návrh na výkon rozhodnutia proti matke, ktorým sa domáhal odovzdania maloletého dieťaťa Y. Č., A.. XX.XX.XXXX každý nepárny kalendárny víkend v roku od soboty od 9:00 hod. do nedele do 17:00 hod. tak, ako túto povinnosť uložil matke Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 5P/206/2018-11 zo dňa 06.08.2018, v ktorom neodkladným opatrením dočasne upravil styk otca s maloletou. Uznesenie Okresného súdu Zvolen č.k. 5P/206/2018-11 zo dňa 06.08.2018 nadobudlo právoplatnosť dňa 07.11.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 11CoP/54/2018-31 zo dňa 16.10.2018 a vykonateľnosť dňa 30.08.2018. Svoj návrh odôvodnil otec tým, že matka odmieta maloletú odovzdať otcovi v stanovený čas, nakoľko rozhodnutie súdu spochybňuje a považuje ho za neplatné.

2. Súd podľa § 272 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb., Občiansky súdny poriadok (ďalej len „OSP.“) vyzval matku písomnou výzvou zo dňa 20.09.2018, aby sa podrobila súdnemu rozhodnutiu a aby odovzdala maloleté dieťa otcovi podľa uznesenia. Zároveň súd upozornil matku na následky neplnenia týchto povinností.

3. Podľa § 390 písm. b) zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu.

4. Podkladom pre konanie o výkon rozhodnutia vo veci starostlivosti o maloletú, ktoré je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 7Em/4/2018, je uznesenie Okresného súdu Zvolen č. k. 5P/206/2018-11 zo dňa 06.08.2018, právoplatné dňom 07.11.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 11CoP/54/2018-31 zo dňa 16.10.2018 a vykonateľné dňom 30.08.2018.

5. Zo spisu Okresného súdu Zvolen spisová značka 5P/206/2018 súd zistil, že vo veci maloletej Y. Č., A.. XX.XX.XXXX o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností už bolo právoplatne rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 5P/206/2018-137 zo dňa 11.03.2019, právoplatným dňa 25.03.2019 tak, že maloletá sa zveruje do osobnej starostlivosti matky. Otec je povinný prispievať na

výživu maloletej Y. Č.J., A.. XX.XX.XXXX sumou 60,- eur mesačne, počnúc dňom 01.03.2019, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Otec je taktiež oprávnený stretávať sa s maloletou - každý nepárny týždeň od piatku od 18.00 h. do nedele do 15.00 h. s tým, že otec si maloletú v stanovený deň a hodinu pred bytom matky prevezme a v stanovený deň a hodinu ju opäť pred jej bytom vráti a matka je povinná maloletú na stretnutie s otcom riadne a načas pripraviť.

6. Uznesenie Okresného súdu Zvolen č. k. 5P/206/2018-11 zo dňa 06.08.2018, právoplatné dňom 07.11.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 11CoP/54/2018-31 zo dňa 16.10.2018 a vykonateľným dňom 30.08.2018 (exekučný titul), ktoré je podkladom pre tento výkon rozhodnutia (vedený na tunajšom súde pod sp. zn. 7Em/4/2018), zaniklo, t. j. stratilo spôsobilosť byť podkladom pre výkon rozhodnutia.

7. Exekučný titul bol nariadený len do právoplatného skončenia konania vo veci samej o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 5P/206/2018. Súd vo veci rozhodol Rozsudkom č.k. 5P/206/2018- 137 zo dňa 11.03.2019 právoplatný dňa 25.03.2019. Z uvedeného dôvodu súd výkon rozhodnutia v súlade s § 390 písm. b) CMP zastavil.

8. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

9. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).