

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 10C/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522200068
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522200068.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v spore žalobcu: A. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX, XXX XX I. T., proti žalovanému: Mesto Stará Turá, IČO: 00 312 002, so sídlom SNP 1/2, 916 01 Stará Turá, o ochranu osobnosti a náhradu nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu zo dňa 07.01.2022 doručené súdu dňa 10.01.2022 voči žalovanému Staroturiansky spravodajca, adresa SNP 1/2, 916 01 Stará Turá, a žalovanému K.. N. Š., konateľovi spoločnosti N., I..W..V., so sídlom N. X, XXX XX D., odmieta.

odôvodnenie:

1. Dňa 22.06.2021 bolo súdu doručené neúplné podanie žalobcu, ktoré bolo podľa svojho obsahu žalobou o ochranu osobnosti. Žalobca vo svojom podaní nevymedzil presný okruh žalovaných, resp. nesprávne či neúplne žalovaných označil. Žalobca v žalobe uviedol, že táto smeruje proti žalovaným: Staroturiansky spravodajca, ktorého vydavateľom je mesto Stará Turá a K.. N. Š., konateľovi spoločnosti N., I..W..V., so sídlom N. X, XXX XX D., pričom žalobca nesprávne uviedol i adresu sídla spoločnosti „XXX/XX, XXX XX I. T.“. Žalobca tiež riadne nešpecifikoval žalobný návrh, t. j. ako má znieť výrok (príp. výroky) rozhodnutia súdu, aby bol jasný, určitý a vykonateľný.

2. Predmetné podanie žalobcu neobsahovalo náležitosti v súlade s ustanoveniami § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej „CSP“) v spojení s § 132 ods. 1 CSP a § 133 ods. 1 CSP.

3. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 10C/1/2022 - 17 zo dňa 13.01.2022 bol žalobca pod následkami odmietnutia podania vyzvaný aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia odstránil vady svojho podania a to tak, že presne označí všetkých žalovaných tak, že pre fyzické osoby uvedie meno, priezvisko, bydlisko (adresu), dátum narodenia, príp. rodné číslo, alebo pre právnické osoby uvedie obchodné meno (názov), identifikačné číslo organizácie (IČO) a sídlo, aby súd mohol ustáliť, či takéto osoby majú spôsobilosť byť účastníkmi konania, či majú právnu subjektivitu, a tiež že presne uvedie, čoho sa svojím podaním domáha, tak že špecifikuje petit žaloby (žalobný návrh), t. j. ako žiada, aby súd vo veci rozhodol, aby výrok (príp. výroky) rozhodnutia súdu bol jasný, určitý a vykonateľný.

4. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

5. Žalovaný dňa 26.01.2022 doručil súdu doplnenie žaloby, v ktorom vymedzuje okruh žalovaných nasledovne: žalovaný 1/ Mestský úrad Stará Turá a redakcia Staroturiansky spravodajca, adresa SNP 1/2, 916 01 Stará Turá, IČO: 00 312 002, a žalovaný 2/ K.. N. Š., konateľ „firmy N. I..W..V., S.I. XXX/XX, XXX XX I. T.“, IČO: 35 915 749. Žalobca zároveň opravil i žalobný návrh a navrhol, aby súd zaviazal žalovaného, mesto a redakciu periodika Staroturiansky spravodajca vydať ospravedlňujúci list voči žalobcovi, nakoľko v uvedenom periodiku vyšiel článok „Vyjadrenie K.. N. Š. k petícii za zmenu prevádzkovateľa vodovodných a kanalizačných sietí v meste Stará Turá“, v ktorom mali byť

použitie neprimerané útoky a invektívy zo strany autora na adresu žalobcu, pričom uvedený článok uverejnený v periodiku tiež neobsahoval vyjadrenie k trom požiadavkám obsiahnutých v petícii za zmenu prevádzkovateľa vodovodných a kanalizačných sietí v meste Stará Turá, na čo upozornil aj prokurátor Okresnej prokuratúry v Novom Meste nad Váhom. Šéfredaktorka periodika Staroturiansky spravodajca odmietla uverejniť odpoveď žalobcu k uvedenému vyjadreniu, teda došlo k porušeniu Tlačového zákona. Žalobca žiada, aby sa mu konateľ spoločnosti N., I..W..V., so sídlom N. X, XXX XX D., K.. N. Š., ospravedlnil v periodiku Staroturiansky spravodajca za neprimerané invektívy a útoky proti osobe žalobcu, zavádzanie a klamanie občanom mesta Stará Turá. Žalobca ďalej žiadal, aby sa mu redakcia ospravedlnila za to, že mu odmietla dať právo na odpoveď. To všetko žiada uverejniť v periodiku Staroturiansky spravodajca na titulnej strane trikrát po sebe. Žalobca tiež žiada o uverejnenie odpovede prokurátora v plnom znení (dôkazový materiál založený v súdnom spise na č. I. 7), aby občania mesta videli, ako „si mohli samovládcovia na mestskom úrade porušovať beztrestne zákony“. Okrem morálnej satisfakcie na ochranu osobnosti žalobca žiada náhradu nemajetkovej ujmy mestský úrad a redakciu Staroturianskeho spravodajcu vo výške 25.000,- EUR a tiež nemajetkovú ujmu od konateľa „firmy N. I..W..V.“. K.. N. Š. tiež vo výške 25.000,- EUR.

6. Súd sa zaoberal možným okruhom žalovaných, ktorým patrí právna subjektivita a ktorý majú spôsobilosť byť účastníkmi predmetného konania, pričom ustálil, že relevantným žalovaným v spore je jedine Mesto Stará Turá (žalobca správne uviedol sídlo aj IČO), pod ktoré ako orgán obecnej/mestskej samosprávy spadá príslušný Mestský úrad, pričom mesto je zároveň zriaďovateľom tlačového periodika Staroturiansky spravodajca, ktoré nedisponuje vlastnou právnou subjektivitou, ale táto prislúcha Mestu Stará Turá ako jeho zriaďovateľovi. Ďalej súd konštatuje, že konateľ spoločnosti s ručením obmedzeným je jej štatutárnym orgánom a v prípade súdnych sporov ju v jej mene zastupuje, avšak nedisponuje právnou subjektivitou byť žalovaným subjektom v rámci tejto spoločnosti tak, ako to uvádza v žalobe a doplnení žaloby žalobca, pričom právna subjektivita byť žalovaným subjektom by prislúchala spoločnosti s ručením obmedzeným ako celku, čo žalobca v žalobe neuviedol a ani následne po výzve súdu nedoplnil.

7. Z tohto dôvodu súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podanie žalobcu v tejto časti odmietol.

8. Záverom súd uvádza, že sa bude ďalej zaoberať žalobnými návrhmi žalobcu na ochranu osobnosti - o uverejnenie ospravedlnenia žalovaného žalobcovi trikrát po sebe v tlačovom periodiku Staroturiansky spravodajca, ktorého je žalovaný zriaďovateľom, o uverejnenie upozornenia prokurátora č. N. XXX/XX/XXXX - X zo dňa 09.10.2014 v tlačovom periodiku Staroturiansky spravodajca, ktorého je žalovaný zriaďovateľom, a tiež o náhradu nemajetkovej ujmy žalobcu voči žalovanému vo výške 25.000,- EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§363 CSP)