

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3PP/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122010019
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122010019.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mareka Čecha a členov senátu Mgr. Pavla Urbana a Bc. Róberta Čížika na verejnom zasadnutí konanom dňa 08. februára 2022 v Prešove, o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona **ž i a d o s ť** odsúdeného menom N. F., Q.. XX.XX.XXXX T. X.Š., W. U. X. XXX, K.. R., t. č. ÚVV a ÚVTOS Prešov o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 30.11.2017, sp. zn. 4T/85/2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 10.11.2020, sp. zn. 4T/85/2017 v trvaní 2 (dva) mesiace a rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 18.12.2019, sp. zn. 6T/116/2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 01.04.2020, sp. zn. 5To/10/2020 v trvaní 5 (päť) rokov **z a m i e t a .**

o d ō v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 4T/85/2017 zo dňa 30.11.2017, bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, za čo mu bol uložený podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 (jeden) rok. Uznesením Okresného súdu Prešov, sp. zn. 4T/85/2017 zo dňa 10.11.2020, bolo rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe a súd pre výkon trestu zaradil odsúdeného do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 6T/116/2018 zo dňa 18.12.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 5To/10/2020 zo dňa 01.04.2020, bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania zločinu ublíženie na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov so zaradením pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Prešov, sp. zn. 6T/116/2018 zo dňa 27.04.2020, bola odsúdenému do výkonu trestu započítaná doba väzby od 10.05.2018 do 01.04.2020. Odsúdený nastúpil trest dňa 01.04.2020.

Dňa 07.01.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený odôvodnil svoju žiadosť tým, že si uvedomil svoje predošlé pochybenia a ponaučil sa z nich. V ÚVTOS sa zmenil a chce sa vrátiť k svojej rodine.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním listinných dôkazov, konkrétne žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odpisu registra trestov, hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVV a ÚVTOS Prešov a obsahom pripojených spisov Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T/85/2017 a 6T/116/2018.

Odsúdený sa verejnom zasadnutí uviedol, že na podanej žiadosti trvá. Čo sa týka fyzického napadnutia, ta sa len zastal jedného z odsúdených, pretože tam bola šikana a bol vyzvaný na férovku, dotýčný ho

chytil, a preto sa to stalo. Uviedol, že mal dostať pochvalu za výkon práce, ale keďže bol preradený na iné pracovisko, pochvala mu nebola udelená. Čo sa týka nenastúpenia na raňajky, tak vtedy zaspal. V rámci záverečného návrhu uviedol, že vo výkone trestu sa ponaučil a na slobode chce viesť riadny a usporiadaný život.

V odpise registra trestov má odsúdený celkovo tri záznamy, pričom v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Posledné dve odsúdenia boli v trestných veciach Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/85/2017 a 6T/116/2018.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený vykonával väzbu od 10.05.2018 do 01.04.2020 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Z poznatkov evidovaných v dostupnej dokumentácii možno konštatovať, že odsúdený si nie vždy plnil svoje povinnosti na požadovanej úrovni. Voči normám a predpisom platiacim vo výkone väzby sa odsúdený niekoľkokrát previnil najmä nezachovaním zásad slušného správania, neustrojenosťou podľa určených vzorov, nesplnením pokynu príslušníka zboru a fyzickým konfliktom s iným odsúdeným. Tieto nedostatky boli riešené v kompetencii samostatného referenta režimu. S odstupom času došlo k stabilizácii správania. Pracovne zaradený nebol. Výkon väzby vykonával v štandardnom režime. Po právoplatnom odsúdení od 15.04.2020 vykonáva trest odňatia slobody v oddelení výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po absolvovaní adaptačnej fázy v nástupnom oddiele bol umiestňujúcou komisiou dňa 20.04.2020 zaradený do výchovného kolektívu s diferenciacnou skupinou „B“. Možno konštatovať, že menovaný strieda obdobia, keď sa snaží si plniť svoje povinnosti, ale boli evidované situácie, keď koná bez zváženía možných následkov. Aj keď zaobchádzanie je zamerané aj na dôsledné dodržiavanie ústavného poriadku, bola evidovaná opakovaná neustrojenosť podľa určených vzorov a opakovane nedodržanie časového rozvrhu dňa. Evidovaný je aj poznatok v súvislosti s personálom, keď nedodrжал zásady slušného správania a komunikácie. Tieto nedostatky boli riešené v kompetencii pedagóga. Zásadám osobnej ako aj kolektívnej hygieny venuje náležitú pozornosť. V societe odsúdených sa snaží vyhýbať konfliktom. Menovaný bol pracovne zaradený na viacerých pracoviskách mimo ústav s dohľadom. V súvislosti s pracovným zaradením na pracovisku mimo ústav s dohľadom Lavaton bol zaznamenaný nedostatok, keď odsúdený nenastúpil na raňajky a následne nemohol vykonávať pracovnú činnosť na uvedenom pracovisku. Po intervencii pedagóga sa nedostatok už neopakoval. Pred pracovným zaradením bol zapojený do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, v tejto súvislosti evidujeme kladný poznatok. Voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania, hraním spoločenských hier, zdokonaľovaním v cudzom jazyku, zapája sa do kvízov. Počas výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne odmenený, disciplinárne tresty nemá vykázané.

Jeho resocializačná prognóza sa javí ako nepriaznivá, riziko recidívy je vysoké.

Na základe uvedeného riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov konštatuje, že vzhľadom na nepriaznivú resocializačnú prognózu a kolísavý priebeh výkonu trestu odňatia slobody odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúča jeho podmiennečné prepustenie.

Na verejnom zasadnutí zástupca ÚVTOS uviedol, že na hodnotení odsúdeného sa nič nezmenilo.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov, v rámci svojho záverečného návrhu uviedol, že žiadosť odsúdeného navrhuje zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po

výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, teda po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu (ktorá je v danom prípade po výkone dvoch tretín uloženého trestu), ako aj po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody dňa 10.10.2021, a teda odsúdený vykonal potrebnú časť z výmery uložených trestov, avšak s poukazom na vykonané dôkazy, najmä na skutočnosti zistené z hodnotenia odsúdeného, súd dospel k záveru, že doposiaľ vykonaný trest odňatia slobody nespĺnil svoj prevýchovný účel.

Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody umožňuje zmiernenie, resp. skrátenie výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu vtedy, ak výkonom trestu odňatia slobody vo väzenskom zariadení bol nápravno-výchovný cieľ dosiahnutý skôr, ako odsúdený vykonal trest v uloženej výmere. Teda účel trestu bol dosiahnutý už odpykaním si určitej časti uloženého trestu a z tohto dôvodu výkon zvyšku uloženého trestu odňatia slobody nie je ďalej potrebný. Súd po vykonaní dokazovania konštatoval, že odsúdený sa počas výkonu trestu odňatia slobody dopustil viacerých konaní, ktoré síce nemali tak závažný charakter, aby boli riešené disciplinárnym trestom no boli zaznamenané ako negatívne poznatky.

Tieto negatívne poznatky sú práve tým faktorom, ktorý najviac zavážil pri rozhodovaní súdu o podmiennečnom prepustení odsúdeného. Súd zdôrazňuje, že na to aby mohlo byť konštatované, že odsúdený sa vo výkone trestu skutočne napravil je potrebné aby jeho správanie sa vo výkone trestu odňatia slobody bolo viac ako príkladné. Prejavené správanie sa odsúdeného vo VTOS považuje súd za nevyvážené voči výchovnonápravnému účelu trestu, keďže u odsúdeného došlo k situáciám, kedy jeho správanie nebolo vzorne a boli zaznamenané viaceré negatívne poznatky. Súd, samozrejme, vníma skutočnosť, že odsúdený doposiaľ nebol disciplinárne potrestaný, no v konečnom dôsledku nebol ani disciplinárne odmenený. Takéto správanie sa odsúdeného, však súd hodnotí tak, že doterajší výkon trestu neplní u odsúdeného dostatočný výchovný efekt a nebadáť skutočný prejav polepšenia tak, ako ho predpokladá ustanovenie § 66 ods. 1 Trestného zákona.

Pri rozhodovaní sa o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zavážilo aj to, že pred výkonom predmetného trestu súd dal odsúdenému možnosť podmiennečným trestom v konaní Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/85/2017 dokázať súdu a spoločnosti, že je schopný viesť riadny život, no podmiennečné odsúdenie pre neho nebolo dostatočným ponaučením, nakoľko aj po tom sa dopustil trestnej činnosti. Treba ešte dodať, že rozhodnutie o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody má fakultatívnu povahu a na také rozhodnutie nemá odsúdený právny nárok.

Súd má so zreteľom na uvedené za to, že odsúdený N. F. nespĺňa materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona a na jeho prevýchovu bude potrebné pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody v trvaní, aké mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 30.11.2017, sp. zn. 4T/85/2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 10.11.2020, sp. zn. 4T/85/2017 a rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 18.12.2019, sp. zn. 6T/116/2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 01.04.2020, sp. zn. 5To/10/2020. Súd na základe vyššie uvedených skutočností a právnych úvah rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietol.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu má právo podať sťažnosť odsúdený i prokurátor v lehote 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.