

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 1T/19/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8418010976
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Miškovčík
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2019:8418010976.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Obvinení

B. I. , nar. XX.XX.XXXX A. I., trvale bytom C. Q. XX/XX, A. T.

U. I. , nar. XX.XX.XXXX A. I., trvale bytom C. Q. XX/XX, A. T.

O. M. , nar. XX.XX.XXXX A. I., trvale bytom C. Q. XX/XX, A. T.

Q. I. , nar. XX.XX.XXXX A. I., trvale bytom C. Q. XX/XXX, A. T.

T. Č., nar. XX.XX.XXXX A. I., trvale bytom C. Q. XX/XX, A. T.

A. I. , nar. XX.XX.XXXX A. I., trvale bytom C. Q. XX/XX, A. T.

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

1/ dňa 17.07.2016 v čase okolo 22:45 hod. v obci Ú. P. U., okr. S. - A., Č. U., v areály tábora B. I. H. pred objektom ubytovne inštruktorov a detí č.p. XXX, prebehol konflikt okrem iných obv. U. I. a obv. O. M. v reakcii na konflikt s inštruktorom tábora poškodeným A. I., M. M. Č. U. B. O., ktorý sa slovne preukázal svojou M. I. M. Č. U. a vykázal ich z areálu tábora pre ich vulgárne chovanie pod vplyvom alkoholu a snahe ho napadnúť, ktorej zabránil hrozbou obrany ním držaným psom, kde pri opúšťaní areálu slovne útočili a vyhrážali sa, že zabijú psov účastníkov tábora, čo A. I. a ďalších dospelých osôb viedlo k uzatvoreniu oploteného areálu ubytovne, kde následne prišiel obv. B. I. so svojím motorovým vozidlom, ktoré užíva zn. Seat Alhambra ev. č. I., ktorý s týmto vozidlom tlakom otvoril uzavretú a zaistenú bránu areálu ubytovne a vošiel do areálu ubytovne, čím umožnil obvineným T. Č., A. I., Q. I., U. I. a O. M. vniknúť do areálu a ísť smerom k ubytovni a kotercom pre psy, kde obv. Q. I. a obv. U. I. boli vybavení naštartovanými motorovými pítlami oranžovej farby, kde uvedenému konaniu sa snažili zabrániť inštruktori tábora A. I., U. B. a I. A., voči ktorým obvinení T. Č., A. I., Q. I., U. I. a O. M. postupovali, pričom obv. Q. I. a obv. U. I. držali v rukách pred sebou naštartované motorové píty s reťazou v chode a mávali s nimi krížovými pohybmi v tvare písmena „X“ a obvinení A. I., T. Č. a O. M. šli za nimi, kde A. I. sa opakovane uvedeným osobám slovne preukázal O. M. M. Č. U. a vyzýval ich k zanechaniu protiprávneho konania, na čo nereagovali, pričom A. I. obv. U. I. vyrazil skladacou stoličkou pílu z rúk, kde túto zo zeme zodvihol obv. O. M., ktorý motorovou pítlou začal rovnakým spôsobom pohybovať pred sebou, kde A. I. v reakcii na to po obv. O. M., hodil skladaciu stoličku a tým poškodil reťaz píly, pričom obv. O. M. svoj útok ukončil v obave z prichádzajúcej hliadky Polície Č. U.,

2/ Obvinený T. Č. dňa 17.07.2016 v čase okolo 23:05 hod. v obci Ú. P. U., okr. S. - A., Č. U., v objekte O. P., S. X. I. D. Č..M.. XXX, kam sa ukryl pred hliadkou Polície Č.K. U., L. L. U., v zložení práp. O. Č.K. a práp. M. N., v reakcii na vstup hliadky do priestorov ubytovne vyšiel zo svojej izby, držiac v rukách naštartovanú motorovú pílu, ktorej zvyšoval otáčky a postupoval smerom k hliadke, ktorá ho vyzývala k zanechaniu protiprávneho konania so zbraňou v pohotovostnej polohe, nútil hliadku k ústupu a od svojho

konania upustil položením píly na zem a strpením zaistenia až potom, čo voči nemu hliadka použila hrozbu namierenou strelnou zbraňou,

t e d a

- obv. B. I. v bode 1/ obžaloby sa účastnil na dokonanom prečine tým, že úmyselne poskytol iným pomoc odstránením prekážok na to, aby sa vyhrážali inému smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to vzbudilo dôvodnú obavu a spáchali taký čin závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

- obv. U. I., obv. O. I., obv. Q. I., obv. T. Č. a obv. A. I. v bode 1/ obžaloby sa vyhrážali inému smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to vzbudilo dôvodnú obavu a spáchali taký čin závažnejším spôsobom konania - so zbraňou, a inému sa vyhrážali usmrtením, ublížením na zdraví v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa a spáchali taký čin závažnejším spôsobom konania,

- obv. T. Č. v bode 2/ obžaloby sa inému vyhrážal usmrtením, ublížením na zdraví v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania - so zbraňou

č í m s p á c h a l i

- obv. B. I. v bode 1/ obžaloby prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a § 21 ods.1 písm. d) Trestného zákona

- obv. U. I., obv. O. I., obv. Q. I., obv. T. Č. a obv. A. I. v bode 1/ obžaloby prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona

- obv. T. Č. v bode 2/ obžaloby prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona

r o z h o d o l :

B. I.

Podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 37 písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd ukladá trest prepadnutia vecí, a to doličných vecí - motorová píla PATRIOT 4010, oranžová, dĺžka čepele 35 cm, v.č. 4010160101571, motorová píla Husqvarna 450 X-TORQ, oranžová, lišta 45 cm, v.č. 2016_1000051, 967_18_78_00 a motorová píla STIHL MS211, oranžová, lišta 35 cm, nezisteného výrobného čísla.

U. I.

Podľa § 324 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. j) Trestného zákona a priťažujúcu okolnosť § 37 písm. f), písm. h) Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 51 ods. 1, 2 Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu podmieniene odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona súd zároveň ukladá obvinenému zákaz požívania alkoholických nápojov počas skúšobnej doby.

O. M.

Podľa § 324 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. j) Trestného zákona a priťažujúcu okolnosť § 37 písm. f), písm. h) Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 51 ods. 1, 2 Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu podmieniene odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona súd zároveň ukladá obvinenému zákaz požívania alkoholických nápojov počas skúšobnej doby.

Q. I.

Podľa § 324 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona nezistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť § 37 písm. f), písm. h) Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov nepodmieniene.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

T. Č.

Podľa § 324 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona nezistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť § 37 písm. f), písm. h) Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 36 (tridsať) mesiacov nepodmieniene.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T/27/2018 zo dňa 09.03.2018, právoplatný dňa 09.03.2018, ktorým bol obvinenému uložený úhrnný nepodmienienny trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

A. I.

Podľa § 324 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona nezistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť § 37 písm. f), písm. h) Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 32 (tridsaťdva) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 51 ods. 1, 2 Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 40 (štyridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona súd zároveň ukladá obvinenému zákaz požívania alkoholických nápojov počas skúšobnej doby.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Kežmarok obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.