

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 4Nt/18/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6318010284
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2019:6318010284.2

Rozhodnutie

Okresný súd Brezno, predsedom senátu JUDr. Ondrejom Kekeňákom, PhD., v trestnej veci odsúdeného C. Y., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom M. XXXX/XX, G., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany, pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods.1 Tr.zák., takto

rozhodol:

Podľa § 396 ods. 8 Tr. por. súd berie na vedomie späťvzatie návrhu na obnovu konania, ktorý podala družka odsúdeného dňa 28.08.2018 voči rozsudku Okresného súdu Brezno, č.k.1T/32/2016-129 zo dňa 02.07.2018

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 1T/32/2016-82 zo dňa 27.04.2016 súd uznal obžalovaného C. Y., nar. XX.XX.XXXX, za vinného zo zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák. a uložil mu trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky a súd zároveň uložil obžalovanému probačný dohľad nad jeho správaním.

Uznesením Okresného súdu Brezno, č.k. 1T/32/2016-129 zo dňa 02.07.2018 bol odsúdenému nariadený výkon trestu odňatia slobody vo výmere 3 roky, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 1T/32/2016-82 zo dňa 27.04.2016 a bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 28.08.2018 doručila Okresnému súdu Brezno družka obvineného žiadosť o obnovu súdu, ktorú súd podľa obsahu vyhodnotil ako návrh na obnovu konania podľa § 393 a násl. Tr. por.. Družka odsúdeného bola dňa 09.11.2018 vyzvaná súdom na doplnenie podania a uvedenie skutočností alebo dôkazov súdu skôr neznáme. Družka odsúdeného na výzvu súdu nereagovala a dňa 18.01.2019 bola predvolaná na výsluch na Okresný súd Brezno. Dňa 15.02.2019 o 10.00 hod sa uskutočnil výsluch družky odsúdeného, ktorá podľa § 396 ods. 5 Tr.por. vzala návrh na obnovu konania späť, nakoľko jej neboli známe nové skutočnosti alebo dôkazy, súdu skôr neznáme.

Podľa § 394 ods. 1 Tr. por., obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom, sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli same osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu by bolo v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Podľa § 396 ods. 1 Tr. por., obnovu konania možno povoliť len na návrh oprávnenej osoby.

Podľa § 396 ods. 5 Tr. por., osoba, ktorá návrh na obnovu konania podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až dovtedy, kým sa súd, ktorý vo veci koná, odoberie na záverečnú poradu.

Dňa 07.03.2019 bol odsúdený vyzvaný, aby súdu oznámil, či súhlasí so späťvzatím návrhu na obnovu konania, sp.zn. 4Nt/18/2018, ktorý podala jeho družka ako osoba oprávnená podať takýto návrh, nakoľko, aby súd mohol o späťvzatí návrhu na obnovu konania rozhodnúť je potrebný výslovný súhlas obvineného. Odsúdený reagoval až na druhú výzvu súdu, ktorá mu bola doručená dňa 23.04.2019 a Okresnému súdu Brezno bol dňa 26.04.2019 doručený jeho súhlas so späťvzatím návrhu na obnovu konania

Podľa § 396 ods. 7 Tr. por, návrh na obnovu konania podaný v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom môže byť vzatý späť len s výslovným súhlasom obvineného.

Podľa § 396 ods. 8 Tr. por, vzatie návrhu na obnovu konania späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie predsedu senátu súdu, ktorý vo veci koná.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, citované zákonné ustanovenia ako aj z dôvodu, že oprávnená osoba, družka odsúdeného zobrala svoj návrh na obnovu konania späť a vzhľadom na skutočnosť, že odsúdený výslovne súhlasil so späťvzatím návrhu na obnovu konania, predseda senátu vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.