

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 8Csp/171/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118210392  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Jaselský  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8118210392.2

## **DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Okresný súd Prešov sudcom, JUDr. Jozefom Jaselským, v spore žalobkyne: Z. O.Á., J.. XX.XX.XXXX, G. Š. Č. XXX, XXX XX, právne zastúpenej JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom so sídlom ul. Sov. Hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, proti žalovanému: Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, o primerané finančné zadostučinenie 1.124,01 eur, takto

### **r o z h o d o l :**

Rozsudok Okresného súdu Prešov zo dňa 1.3.2019, č.k. 8Csp/171/2018-39, dopĺňa novým II. výrokom:

V prevyšujúcej časti žalobu z a m i e t a.

Doterajší II. výrok mení označenie na III..

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Žalobkyňa sa svojou žalobou doručenu súdu dňa 14.9.2018 domáhala voči žalovanému zaplataenia primeraného finančného zadostučinenia vo výške 1.124,01 eur.
2. Tunajší súd rozsudkom zo dňa 1.3.2019, č.k. 8Csp/171/2018-39, zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 50 eur a nahradiť žalobkyni trovy konania v rozsahu 100 %.
3. Žalobkyňa v podaní zo dňa 17.4.2019 podala vo veci odvolanie s návrhom na vydanie dopĺňacieho rozsudok z dôvodu, že súd nerozhodol o zvyšku uplatneného nároku.
4. Podľa § 225 ods. 1 Civilného sporového poriadku (zák. č. 160/2015 Z.z.), ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.
5. Podľa § 225 ods. 2 Civilného sporového poriadku, doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.
6. Z dôvodu chýbajúceho výroku o zamietnutí časti uplatneného nároku, súd tento výrok doplnil dopĺňacím rozsudkom tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.