

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4T/74/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720011352
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5720011352.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš na hlavnom pojednávaní dňa 08.02.2022 v Martine takto

rozhodol:

Súd podľa § 285 písm. f) Tr. por.
oslobodzuje

obžalovaného

G.U. E., nar. XX.XX.XXXX H. G., trvale bytom H., t. č. bytom H., X. Č. R. XX/X,

spod obžaloby

Okresnej prokuratúry G. č. 1 Pv 487/20/5506-5 zo dňa 21.12.2020, podľa ktorej mal spáchať prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. tým, že vo H. a všade tam, kde sa zdržiaval v období od XX.XX.XXXX doposiaľ si neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu voči jeho maloletému synovi N. E., nar. XX.XX.XXXX, vyplýva priamo zo Zákona o rodine, a ktorej rozsah a spôsob plnenia bol v žalovanom období určený rozsudkom Okresného súdu Martin č. k. 19P/31/2019-20 zo dňa 27.03.2019, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna N. výživným vo výške 80,- € mesačne vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky L. R., pričom v žalovanom období pracoval na základe dohody o pracovnej činnosti u zamestnávateľa E. D., E..A..O., IČO: 51663511 a dosahoval príjem, na základe dohody o vykonaní práce u zamestnávateľa E. E.. E..A..O., IČO: 47357878 a na základe pracovnej zmluvy u zamestnávateľa G. - F., s.r.o., IČO: 52365727 a dosahoval príjem, v období, keď riadne nepracoval nebol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny G. ako uchádzač o zamestnanie, pričom je aj poberateľom čiastočného invalidného dôchodku v sume 145,90 € mesačne a peňažného príspevku na kompenzáciu ZŤP v sume 19,94 € mesačne, výživné v žalovanom období zaplatil len za mesiace júl, august, september a október 2020 a týmto konaním mu vznikol dlh na výživnom voči jeho maloletému synovi N. vo výške 160,- € (ku dňu podania obžaloby), a takto konal hoci bol rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 4T/52/2019 zo dňa 16.06.2020, právoplatným dňa 16.06.2020 uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. účinného do 31.12.2019,

pretože trestnosť činu zanikla.

odôvodnenie:

Vzhľadom na to, že obžalovaný a prokurátorka sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.).

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Martin v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.