

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 29Cb/31/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119203743
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Gábor
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7119203743.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobkyne: M..K.. T. R., G.. XX.X.XXXX, E. Č..XX, XXX XX C., proti žalovanému: AUTO-IMPEX spol. s r.o., Vlčie hrdlo č.68, 821 07 Bratislava, IČO: 17 329 477, o nariadenie neodkladného opatrenia takto

r o z h o d o l :

I. Zakazuje žalovanému predať, previesť na tretiu osobu, zaťažiť záložným právom, alebo zabezpečovacím prevodom práva nehnuteľnosti vo vlastníctve spoločnosti AUTO - IMPEX spol. s r.o., Vlčie hrdlo 68, Bratislava 821 07, IČO: 17 329 477, ktoré sú zapísané na uvedených LV

LV 2937 k. ú.: Ružinov, okres Bratislava II, Trnávka, spoluvlastnícky podiel/1 Pozemky
par. číslo 17047/5, výmera 1256, zastavaná plocha a nádvorcia
par. číslo 17047/9, výmera 1668, zastavaná plocha a nádvorcia
par. číslo 17056/9, výmera 1 59m², ostatné plochy
stavba súpisné číslo 5571 na pozemku 17047/9, autocentrum Fiat

LV 2893 k. ú.: Ružinov, okres Bratislava II,
Pozemky
par. číslo 3958/4, výmera 3225, zastavané plochy a nádvorcia
par. číslo 3960/6, výmera 1292, zastavané plochy a nádvorcia
par. číslo 3960/7, výmera 5411m², zastavené plochy a nádvorcia
par. číslo 3960/8, výmera 272m², zastavaná plocha a nádvorie
par. číslo 3960/9, výmera 333m², zastavané plochy a nádvorcia
par. číslo 3960/10, výmera 199m², zastavené plochy a nádvorcia
par. číslo 3960/12, výmera 963m², zastavané plochy a nádvorcia
par. číslo 3960/13, výmera 171, zastavané plochy a nádvorcia
par. číslo 3960/14, výmera 30m², zastavané plochy a nádvorcia
par. číslo 3960/15, výmera 49m², zastavané plochy a nádvorcia
par. číslo 3960/16, výmera 2392m², zastavané plochy a nádvorcia
par. číslo 3960/17, výmera 2394m², zastavané plochy a nádvorcia
par. číslo 3960/18, výmera 1648m², zastavané plochy a nádvorcia
par. číslo 3960/19, výmera 115m², zastavané plochy a nádvorcia
par. číslo 3960/22, výmera 312m², zastavané plochy a nádvorcia
par. číslo 3960/23, výmera 651 m², zastavané plochy a nádvorcia
par. číslo 3960/24, výmera 36m², zastavané plochy a nádvorcia
par. číslo 3962/1, výmera 3792m², zastavané plochy a nádvorcia
par. číslo 3962/2, výmera 1041 m² , zastavané plochy a nádvorcia
par. číslo 3962/3, výmera 783m², zastavané plochy a nádvorcia
par. číslo 3963, výmera 1467m², záhrada
par. číslo 4053/1, výmera 225m², zastavané plochy a nádvorcia
stavby
súp.číslo 5563, na pozemku 3960/22, mechanická dielňa
súp.číslo 5848 na pozemku 3960/23 prístavba lakovňa
súp.číslo 17054 na pozemku 3960/6 sklady

súp.číslo 17055 na pozemku 3960/12 krytá sklad.plocha
súp.číslo 17056 na pozemku 3960/13 garáž
súp.číslo 17058 na pozemku 3962/3 servis hala nákl. áut
na pozemku 3960/24 kotolňa K2

LV 4111 k. ú.: Petržalka, Bratislava V, spoluvlastnícky podiel 9850/269290
Pozemky

Parc.číslo 5073/38, výmera 561 m2 zastavané plochy a nádvoria
Par.číslo 5073/39, výmera 922m2 zastavané plochy a nádvoria
Par.číslo 5073/50, výmera 184m2 zastavané plochy a nádvoria

LV 4112 k.ú.:Petržalka, Bratislava V, poradové číslo 5073/16, výmera 2423 m2
zastavaná plocha a nádvoria, spoluvlastnícky podiel 5116510/502306637

LV 4078 k..ú.: Petržalka, Bratislava V, poradové číslo 23,
Súpisné číslo 3722, Zadunajská cesta 6/A, poschodie 4,číslo bytu 45, spoluvlastnícky podiel 1/1

LV 4231 k. ú.: Petržalka ,Bratislava V, poradové číslo 5073//78, výmera 12m2, zastavaná plocha a
nádvoria, spoluvlastnícky podiel 1/1

LV 6716 k.ú.: Vinohrady Bratislava III, spoluvlastnícky podiel 1/1
Pozemky

par. číslo 4283/86,výmera 78m2, zastavaná plocha a nádvoria
par. číslo 4283/371, výmera 52m2, ostatná plocha
par. číslo 4283/373, výmera 37m2, ostatná plocha
budovy
súpisné číslo 12973 na pozemku 4283/86 rod dom

LV 5950 k.ú.: Trnava, okres Trnava, spoluvlastnícky podiel 1/1
pozemky

par. číslo 3297/3, výmera 14164m2, ostatná plocha
par. číslo 3297/4, výmera 563m2, orná pôda
par. číslo 3297/5, výmera 1284m2, orná pôda
par. číslo 3297/6m, výmera 3594m2, zastavaná plocha a nádvoria
par. číslo 3297/37, výmera 667m2, zastavaná plocha a nádvoria
par. číslo 3297/38, výmera 42m2, zastavaná plocha a nádvoria
par. číslo 3297/46, výmera 693m2, ostatná plocha
par. číslo 3297/48, výmera 168m2, ostatná plocha
par. číslo 3297/52, výmera 93m2, zastavaná plocha nádvoria
par. číslo 3297/54, výmera 17m2, zastavaná plocha a nádvoria
par. číslo 3297/55, výmera 14m2 zastavaná plocha a nádvoria
par. číslo 3297/56, výmera 76m2, orná pôda
stavby
par. číslo 7952 na pozemku 3297/37, autoumývareň a sklady
par. číslo 7952 na pozemku 3297/36, autocentrum Auto Impex Trnava
par. číslo 7952 na pozemku 3297/38 vrátnica
par. číslo 7952 na pozemku 3297/54, 3297/55 plniaca stanica CNG

LV 10138 k.ú.: Spišská Nová Ves, okres Spišská Nová Ves spoluvlastnícky podiel 1/1
Pozemky

Parc. číslo 3727, výmera 222m2, zastavaná plocha a nádvoria
Parc.číslo 3728, výmera 231 m2, zastavaná plocha a nádvoria
Parc.číslo 3730, výmera 733m2, zastavaná plocha a nádvoria
Parc.číslo 3731/2, výmera 5264m2, zastavaná plocha a nádvoria
Stavby
Súpisné číslo 2331 na pozemku 3730, budova

a to za účelom zabezpečenia veriteľov v konkurznom konaní 26K/43/2015 zo dňa 27.07.2015 a to až do právoplatného skončenia veci sp.zn. 26K/43/2015 na Okresnom súde Košice I.

II. Žalobkyni priznáva plnú náhradu trov konania.

III. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením.

o d ť o v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podaným návrhom domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd zakázal žalovanému predat', previesť na tretiu osobu, zaťažiť záložným právom, alebo zabezpečovacím prevodom práva nehnuteľnosti vo vlastníctve spoločnosti AUTO - IMPEX spol. s r.o., Vlčie hrdlo 68, Bratislava 821 07, IČO: 17 329 477, ktoré sú zapísané na uvedených LV

L. XXXX C.. Ú..: P., U. K. T., E., spoluvlastnícky podiel/1 Pozemky
par. číslo 17047/5, výmera 1256, zastavaná plocha a nádvorie
par. číslo 17047/9, výmera 1668, zastavaná plocha a nádvorie
par. číslo 17056/9, výmera 1 59m², ostatné plochy
stavba súpisné číslo 5571 na pozemku 17047/9, autocentrum Fiat

L. XXXX C.. Ú..: P., U. K. T.,
Pozemky
par. číslo 3958/4, výmera 3225, zastavané plochy a nádvorie
par. číslo 3960/6, výmera 1292, zastavané plochy a nádvorie
par. číslo 3960/7, výmera 5411m², zastavené plochy a nádvorie
par. číslo 3960/8, výmera 272m², zastavaná plocha a nádvorie
par. číslo 3960/9, výmera 333m², zastavané plochy a nádvorie
par. číslo 3960/10, výmera 199m², zastavené plochy a nádvorie
par. číslo 3960/12, výmera 963m², zastavané plochy a nádvorie
par. číslo 3960/13, výmera 171, zastavané plochy a nádvorie
par. číslo 3960/14, výmera 30m², zastavané plochy a nádvorie
par. číslo 3960/15, výmera 49m², zastavané plochy a nádvorie
par. číslo 3960/16, výmera 2392m², zastavané plochy a nádvorie
par. číslo 3960/17, výmera 2394m², zastavané plochy a nádvorie
par. číslo 3960/18, výmera 1648m², zastavané plochy a nádvorie
par. číslo 3960/19, výmera 115m², zastavané plochy a nádvorie
par. číslo 3960/22, výmera 312m², zastavané plochy a nádvorie
par. číslo 3960/23, výmera 651 m², zastavané plochy a nádvorie
par. číslo 3960/24, výmera 36m², zastavané plochy a nádvorie
par. číslo 3962/1, výmera 3792m², zastavané plochy a nádvorie
par. číslo 3962/2, výmera 1041 m², zastavané plochy a nádvorie
par. číslo 3962/3, výmera 783m², zastavané plochy a nádvorie
par. číslo 3963, výmera 1467m², záhrada
par. číslo 4053/1, výmera 225m², zastavané plochy a nádvorie
stavby
súp.číslo 5563, na pozemku 3960/22, mechanická dielňa
súp.číslo 5848 na pozemku 3960/23 prístavba lakovňa
súp.číslo 17054 na pozemku 3960/6 sklady
súp.číslo 17055 na pozemku 3960/12 krytá sklad.plocha
súp.číslo 17056 na pozemku 3960/13 garáž
súp.číslo 17058 na pozemku 3962/3 servis hala nákl. áut
na pozemku 3960/24 kotolňa K2

L. XXXX C.. Ú..: O., K. Z., A. O. XXXX/XXXXXX
Pozemky
Parc.číslo 5073/38, výmera 561 m² zastavané plochy a nádvorie

Par.číslo 5073/39, výmera 922m² zastavané plochy a nádvoria
Par.číslo 5073/50, výmera 184m² zastavané plochy a nádvoria

L. XXXX C..Ú...: O., K. Z., poradové číslo 5073/16, výmera 2423 m²
zastavaná plocha a nádvoria, spoluvlastnícky podiel 5116510/502306637

L. XXXX C..Ú...: O., K. Z., poradové číslo 23,
Súpisné číslo 3722, Zadunajská cesta 6/A, poschodie 4, číslo bytu 45, spoluvlastnícky podiel 1/1

L. XXXX C..Ú...: O., K. Z., poradové číslo 5073//78, výmera 12m², zastavaná plocha a nádvoria,
spoluvlastnícky podiel 1/1

L. XXXX C..Ú...: Z. K. T., spoluvlastnícky podiel 1/1
Pozemky

par. číslo 4283/86, výmera 78m², zastavaná plocha a nádvoria
par. číslo 4283/371, výmera 52m², ostatná plocha
par. číslo 4283/373, výmera 37m², ostatná plocha
budovy
súpisné číslo 12973 na pozemku 4283/86 rod. dom

L. XXXX C..Ú...: E., U. E., spoluvlastnícky podiel 1/1
pozemky

par. číslo 3297/3, výmera 14164m², ostatná plocha
par. číslo 3297/4, výmera 563m², orná pôda
par. číslo 3297/5, výmera 1284m², orná pôda
par. číslo 3297/6, výmera 3594m², zastavaná plocha a nádvoria
par. číslo 3297/37, výmera 667m², zastavaná plocha a nádvoria
par. číslo 3297/38, výmera 42m², zastavaná plocha a nádvoria
par. číslo 3297/46, výmera 693m², ostatná plocha
par. číslo 3297/48, výmera 168m², ostatná plocha
par. číslo 3297/52, výmera 93m², zastavaná plocha a nádvoria
par. číslo 3297/54, výmera 17m², zastavaná plocha a nádvoria
par. číslo 3297/55, výmera 14m² zastavaná plocha a nádvoria
par. číslo 3297/56, výmera 76m², orná pôda
stavby
par. číslo 7952 na pozemku 3297/37, autoumývareň a sklady
par. číslo 7952 na pozemku 3297/36, autocentrum Auto Impex Trnava
par. číslo 7952 na pozemku 3297/38 vrátnica
par. číslo 7952 na pozemku 3297/54, 3297/55 plniaca stanica CNG

L. XXXXX C..Ú...: A. G. Z., U. A. G. Z. spoluvlastnícky podiel 1/1
Pozemky

Parc. číslo 3727, výmera 222m², zastavaná plocha a nádvoria
Parc. číslo 3728, výmera 231 m², zastavaná plocha a nádvoria
Parc. číslo 3730, výmera 733m², zastavaná plocha a nádvoria
Parc. číslo 3731/2, výmera 5264m², zastavaná plocha a nádvoria
Stavby
Súpisné číslo 2331 na pozemku 3730, budova

a to za účelom zabezpečenia veriteľov v konkurznom konaní 26K/43/2015 zo dňa
27.07.2015.

2. V právnej veci žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské
Nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155 proti dlžníkovi: AUTO-IMPEX KOŠICE spol. s r.o., so sídlom
Červený rak 3073/9, 040 01 Košice-Juh, IČO: 47 028 866 (ďalej len spoločnosť AUTO-IMPEX KOŠICE“)
o návrhu na vyhlásenie konkurzu vedenej pred Okresným súdom Košice I pod sp.zn. 26K/43/2015 bolo
dňa 13.03.2017 Okresným súdom Košice I vydané uznesenie, ktorým súd vyhlásil konkurz na majetok
spoločnosti AUTOIMPEX KOŠICE.

3. Uznesením Okresného súdu Košice I, zo dňa 16.04.2018, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 78/18 dňa 23.4.2018 bola do funkcie správcu úpadcu ustanovená spoločnosť BANKRUPTCY&RECOVERY SERVICE, k.s..

4. V spoločnosti AUTO - IMPEX KOŠICE spol. s r.o., je druhým konateľom Július Hron, nar. 27.04.1954, Znievská 22, Bratislava 851 01 (ďalej iba, Július Hron“).

5. Július Hron počas svojho samostatného konania v spoločnosti AUTO - IMPEX KOŠICE spol. s r.o. však nepostupoval pri svojej činnosti s odbornou starostlivosťou, a teda konal v rozpore so Spoločenskou zmluvou obchodnej spoločnosti AUTO - IMPEX KOŠICE spol. s r.o., zo dňa 11.03.2013.

6. Rovnako tak je na mieste poukázať na skutočnosť, že Július Hron nielen, konal s absenciou odbornej starostlivosti, ale aj účelne.

7. V tejto spoločnosti nastala zmena spoločníka, a to ku dňu 06.06.2015.

Dovtedajší spoločník AUTO - IMPEX spol. s r.o., so sídlom Vlčie hrdlo 68, Bratislava 821 07 IČO: 17 329 477, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v odd. Sro. vložka č. 1590/B. zastúpená konateľom Júliusom Hronom. bol zmenený dňa 06.06.2015 na spoločníka Július Hron, Znievská 22, Bratislava 851 01.

8. Pričom spoločnosť AUTO - IMPEX spol. s r.o., so sídlom Vlčie hrdlo 68, Bratislava 821 07, IČO: 17 329 477, je Júliusom Hronom ako konateľom zastúpená od 28.01.2009 ale i jediným spoločníkom je rovnako tak Július Hron, Znievská 22, Bratislava 851 OL.

9. V období od 05.05.2015 do 18.05.2015 žalovaný vykonával úkony, ktoré sú navzájom odporovateľné ako aj v rozpore s dobrými mravmi.

10. Žalovaný si v tomto období sám posielal písomnú komunikáciu. ktorou previedol účasť spoločnosti AUTO - IMPEX spol. s r.o., so sídlom Vlčie hrdlo 68, Bratislava 821 07, v spoločnosti AUTO - IMPEX KOŠICE spol. s r.o., so sídlom ul. Červený rak 3073/9, Košice-juh na Július Hron, Znievská 22, Bratislava 851 01.

11. Pričom tieto úkony, ktoré vykonával za spoločnosť AUTO - IMPEX KOŠICE spol. s r.o., so sídlom ul. Červený rak 3073/9, Košice-Juh, boli v rozpore so spoločenskou zmluvou, keďže nemohol konať samostatne (Uznesenie OS Košice I, sp. zn.: 26Exre/506/2017 a Rozsudku OS Košice II, sp. zn.: 33Cb/151/2014 - o neplatnosť odvolania konateľky, a teda žalobkyne).

12. Z uvedených podaní je zrejme, že Július Hron komunikoval súm so sebou (v podaniach je jeho podpis, preberanie podaní - neštandardne rýchlo), čo bolo z jeho strany účelové, keďže svojim následným konaním spoločnosť AUTO - IMPEX KOŠICE spol. s r.o. spôsobil podvodný úpadok a to v krátkom čase po tomto účelovom konaní s následným vyhlásením konkurzu na Auto Impex Košice s.r.o.

13. Rovnako tak potvrdenie Daňového úradu Bratislava pre prevod obchodného podielu Júliusa Hrona na AUTO - IMPEX spol. s r.o. je účelové, keďže následne po začatí konkurzu sa „skryl“ za fyzickú osobu. Teda účelovo menil firemnú identitu spoločníka v spoločnosti AUTO - IMPEX KOŠICE spol. s r.o., kde je zároveň v tom čase podľa jeho už neplatného a zrušeného mimoriadneho valného zhromaždenia jediným konateľom.

14. Existencia obchodného vzťahu na vzájomnom obchodnom prepojení žalovaného na spoločnosť AUTO - IMPEX KOŠICE spol. s r.o., jednoznačne vyplýva aj zo Zmluvy o odplatnom postúpení pohľadávok č. 8/7703/2016 zo dňa 08.06.2016 medzi Všeobecnou úverovou bankou a. s. a M. E., kde v čl. IV. Zabezpečenie postupovanej pohľadávky, v bode 4.1.2 je uvedená Ručiteľská listina č.246/2013/RL zo dňa 13.05.2013 je uvedená spoločnosť (žalovaný) AUTO - IMPEX spol. s r.o., so sídlom Vlčie hrdlo 68, Bratislava 821 07, IČO: 17 329 477, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava 1, v odd. Sro. vložka č. 1590/B, ako RUČITEĽ 1.

15. Ustálená judikatúra v prípade fyzických osôb, ktoré robia (môžu robiť) v mene právnickej osoby právne úkony, je potrebné - najmä s prihliadnutím na to, že ich prostredníctvom sa utvára vôľa právnickej osoby - uvažovať s tým, že majú z titulu svojho postavenia (a z neho vyplývajúcej zodpovednosti) k tejto (svojej) právnickej osobe taký vzťah, že by dôvodne pocítovali ujmu, ktorú utrpela právnická osoba, ako vlastnú ujmu. Z analogického použitia ustanovenia § 116 OZ preto vyplýva, že tieto fyzické osoby sú i z hľadiska ustanovenia § 196a OBZ - osobami blízkymi tejto právnickej osobe (pozri Rc 53/2004) (Ro NS ČR z 27.1.

2010, sp.zn. 29 Cdo 4822/2008).

16. Žalobkyňa preto poukázala na ďalšiu zjavnú a dôležitú previazanosť žalovaného, a to na prebiehajúce súdne konanie na Okresnom súde Košice I, sp. zn. 26Cbi/21/2017 o určenie právneho dôvodu vymáhateľnosti a výšky popretej pohľadávky podanej AUTO - IMPEX spol. s r.o. voči žalobkyne.

17. Z uvedeného konania je možný následok, a to zo strany Júliusa Hrona ako konateľa oboch spoločností (AUTO - IMPEX KOŠICE spol. s r.o. a AUTO - IMPEX spol. s r.o.), že môže dôjsť k vykrytiu škody a speňažovania majetku AUTO - IMPEX spol. s r.o. a tým ukrátiť alebo znemožniť exekúciu v konkurznom konaní 26K/43/2015.

18. Žalobkyňa tak koná v zmysle zásady „Právo patrí bdelym, pozorným a starostlivým a teda tým, ktorí sa aktívne zaujímajú o ochranu svojich práv a svoje povinnosti plnia s dostatočnou starostlivosťou a sú predvídajú aj čo do možnosti vzniku problémov s preukazovaním splnenia ich právnych povinností (NS SR 3 Cdo 257/2009, zo dňa 14. 3. 2011).

19. Žalovaný je a bol previazaný na spoločnosť AUTO - IMPEX KOŠICE spol. s r.o., so sídlom ul. Červený rak 3073/9, Košice-Juh (v Návrhu na neodkladné opatrenie boli doložené listinné dôkazy), na podporu tohto tvrdenia existujú aj ďalšie dôkazy, a to: Spoločenská zmluva obchodnej spoločnosti AUTO - IMPEX KOŠICE spol. s r.o., zo dňa 11.03.2013.

20. Spoločnosť AUTO - IMPEX spol. s r.o., so sídlom Vlčie hrdlo 68, Bratislava 821 07, IČO: 17 329 477, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v odd. Sro, vložka č. 1590/B, ktorej je konateľom Július Hron,

je vlastníkom nehnuteľnosti zapísaných na:

L. XXXX C..Ú..: P., U. K. T. E., poradové číslo 1

L. XXXX C..Ú..: P., U. K., poradové číslo 1

L. XXXX C..Ú..: O., K. Z., poradové číslo 17

L. XXXX C..Ú..: O., K. Z., poradové číslo 24

L. XXXX C..Ú..: O., K. Z., poradové číslo 23

L. XXXX C..Ú..: O., K. Z., poradové číslo 1

L. XXXX C..Ú..: Z. K. T., poradové číslo 1

L. XXXX C..Ú..: E., U. E., poradové číslo 1

L. XXXXX C..Ú..: A. G. Z., U. A. G. Z., poradové číslo 1.

21. Podľa ust. § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

22. Podľa ust. § 325 ods. 2 písm. c),d) zák. č. 160/2015 Z.z. CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

23. Neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov:

- ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo

- ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

24. Súčasťou základného práva účastníka konania na súdnu ochranu podľa čl. 46 Ústavy Slovenskej republiky je aj rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení.

Neodkladné opatrenie ako zákonný inštitút má slúžiť na rýchlu ochranu a pružné riešenie spornej situácie, ktorá nastala medzi stranami konania.

25. Žalobca však okrem existencie nároku musí osvedčiť i to, že bez neodkladného opatrenia by bol výkon rozhodnutia ohrozený. Nebezpečie zmarenia výkonu rozhodnutia musí bezprostredne a reálne hroziť.

26. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva /nároku/, a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

27. Pretože sa spravidla nezisťuje danosť obsahových podmienok neodkladného opatrenia /pravdepodobnosť práva, resp. nároku, potreba dočasnej úpravy právnych pomerov/ dokazovaním, najmä výsluchom strán, treba v návrhu uviesť údaje aspoň ich dostatočne osvedčujúce.

28. Nariadenie neodkladného opatrenia je podľa zákonných predpokladov uvedených v Civilnom sporovom poriadku prípustné a opodstatnené ak

- a) sa tvrdí a osvedčí, že sú tu právne vzťahy medzi stranami,
- b) tieto právne vzťahy vyžadujú dočasnú úpravu,
- c) táto úprava je potrebná,
- d) sa v právnych vzťahoch medzi stranami nevytvorí nenávratný stav,
- e) sa neprímeraným spôsobom nezasahuje do právnych vzťahov medzi stranami.

29. Podľa čl. 2 ods. 1 CSP, ochrana ohrozených alebo porušených práv a právom chránených záujmov musí byť spravodlivá a účinná tak, aby bol naplnený princíp právnej istoty.

30. Podľa ust. § 1 CSP, Civilný sporový poriadok upravuje postup súdu, strán sporu (ďalej len „strana“) a osôb zúčastnených na konaní pri prejednávaní a rozhodovaní sporov.

31. Súd je toho názoru, že nenariadením neodkladného opatrenia by totiž mohlo dôjsť k obmedzeniu a ohrozeniu práv žalobkyne a k škode.

32. V danom prípade návrh na neodkladné opatrenie má zabrániť tomu, aby sa Július Hron nezbavil majetku spoločnosti AUTO-IMPEX spol. s r.o., IČO: 17 329 477, čím by zabránil veriteľom vo svojich nárokoch v konkurznom konaní sp.zn. 26K/43/2015 spoločnosti AUTO-IMPEX Košice spol. s r.o. v konkurze, kde je jej konateľom.

33. Pre úplnosť je potrebné zvýrazniť, že žalovaný ani napriek výzve súdu nevyjadril sa k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a teda nespochybnil uvedené skutočnosti v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

34. Doručenie riadne preukázané zo dňa 9.4.2019.

35. Základným predpokladom prípustnosti a dôvodnosti neodkladného opatrenia je tvrdenie a osvedčenie existencie právneho vzťahu medzi stranami a nevyhnutnosť dočasnej úpravy právnych vzťahov medzi nimi, keď neodkladné opatrenie plní funkciu prostriedku regulujúceho právne vzťahy na obdobie po jeho vydaní a má preto výrazný preventívny zmysel i účinok, ktorý v naliehavých prípadoch môže zamedziť aj vzniku škody alebo inej ujmy a ak k nej došlo, je možné ním zabrániť jej rozširovaniu (Uznesenie KS Bratislava, 10Co/43/2017)

36. Nariadenie neodkladného opatrenia je prípustné a opodstatnené vtedy, ak sa tvrdí a osvedčí, že sú právne vzťahy medzi účastníkmi, ak tieto právne vzťahy vyžadujú dočasnú úpravu, ak táto dočasná úprava je potrebná, ak sa v daných právnych vzťahoch medzi účastníkmi nevytvoril nenávratný stav a ak sa neprímeraným spôsobom nezasiahne do právnych vzťahov medzi účastníkmi konania (Uznesenie KS Nitra, 25Co/206/2017).

37. V danom prípade uvedené náležitosti boli splnené.

38. Z vyššie uvedených dôvodov s poukázaním na citované zákonné ustanovenia súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel.

39. Podľa ust. § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

40. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Odvolať sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolať možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.