

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 19P/120/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519202696  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7519202696.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletú Z. E., Y.. XX.XX.XXXX, E. J. C. XXX, G. N., L. Č.A. F. I. Z. A. B. R., M. X, v tomto konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťaťa rodičov matky A. L., Y.. XX.X.XXXX, E. J. C. XXX, G. N. a otca I. E., Y.. XX.X.XXXX, E. G. XXXX/X, B., na návrh H. Y., Y.. XX.XX.XXXX A. I. Y., Y.. XX.X.XXXX, W. E. B. XXX, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia a zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Košice - okolie, spisová značka 9P/125/2018, zo dňa 17.4.2018, ktorým bola maloletá Z. E., Y.. XX.XX.XXXX, zverená do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Košice, Uralská 1.

II. N e o d k l a d n e z v e r u j e maloletú Z. E., Y.. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti manželov, H. Y., Y.. XX.XX.XXXX A. I. Y., Y.. XX.X.XXXX, W. E. B. XXX.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia, manželia H. Y.Á. A. I. Y., podali dňa 25.4.2019 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, predmetom ktorého bolo zverenie maloletej Z. do ich dočasnej starostlivosti z dôvodu, že navrhovatelia túžia vychovávať maloleté dieťa a zabezpečiť mu rodinné zázemie, ktoré nemôže byť vychovávané vlastnými rodičmi.

2. Navrhovatelia svoj návrh odôvodnili tým, že sú manželmi od roku 2002, avšak z ich manželstva žiadne maloleté deti nepochádzajú. Po zrelej úvahe, absolvovaní psychologických vyšetrení, absolvovaní prípravy na výkon náhradnej rodinnej starostlivosti a po predložení všetkých príslušných dokladov, boli dňa 23.4.2013 zapísaní do zoznamu žiadateľov o osvojenie.

3. V rámci sprostredkovania sa rozhodli skontaktovať s maloletou Z., ktorá sa toho času nachádza v Centre pre deti a rodiny Košice na Uralskej ulici, kde bola maloletá dočasne umiestnená na základe uznesenia Okresného súdu Košice - okolie, spisová značka 9P/125/2018, zo dňa 17.4.2018, pričom uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 2.6.2018.

4. Na základe súhlasu s nadviazaním osobného vzťahu navrhovateľov s maloletou Z., vydaného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice dňa 24.1.2019, začali manželia Y. interakcie s maloletou, ktoré najprv prebiehali v priestoroch centra a následne aj mimo neho. Maloletá Z. chodievala zároveň na povolené pobyty počas víkendov k manželom do ich domáceho prostredia. Maloletá Z. sa na navrhovateľov naviazala a taktiež navrhovatelia prijali maloletú. Na základe uvedených skutočností zverenie maloletej Z. do náhradnej rodinnej starostlivosti navrhovateľov odporučila aj psychologička centra.

5. Navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky na bývanie a spoločne obývajú starší rodinný dom v obci B., pričom v staršej časti domu sa nachádzajú tri izby a kúpeľňa a v novej časti, ktorú obývajú manželia, sa nachádza obývačka, spálňa a budúca detská izba, ktorú momentálne rekonštruujú. Izby sú kompletne zariadené a hygiena bývania je na dobrej úrovni. Náklady na domácnosť predstavujú sumu približne 250,- eur mesačne. Súčasťou rodinného domu je aj dvor so záhradou.

6. Navrhovatelia sú vlastníkami kvetinárstva, kde je pani H. Y. aj zamestnaná a jej mesačný príjem je približne 550,- eur. Jej manžel, I. Y., pracuje v zahraničí, konkrétne v Rakúsku, kde opatruje starších ľudí, pričom dva týždne sa nachádza v zahraničí a dva týždne je v domácom prostredí.

7. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 18.4.2019 je zrejmé, že po nadviazaní osobného vzťahu maloletého dieťaťa s navrhovateľmi, po úspešne zrealizovaných dvadsiatich interakciách, kedy sa medzi navrhovateľmi a maloletým dieťaťom vytvoril vzťah dôvery a postupne sa vytvorila silná citová väzba, po posúdení celkovej životnej situácie maloletej Z., jej psychického, fyzického a sociálneho vývinu, je tunajší úrad toho názoru, že je v najlepšom záujme maloletej Z., aby mohla vyrastať v náhradnej rodine navrhovateľov.

8. Podľa § 55 zákona č. 36/2005 o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

9. Podľa § 54 ods. 1 prvá veta zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť alebo pestúnska starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou.

10. Vzhľadom na skutočnosť, že tunajšiemu súdu bol doručený návrh na nariadenie neodkladného opatrenia týkajúci sa zverenia maloletého dieťaťa do dočasnej starostlivosti manželov Y. a náhradná starostlivosť o maloleté dieťa má podľa zákona o rodine prednosť pred ústavnou starostlivosťou, súd ústavnú starostlivosť u maloletej Z. zrušil.

11. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

12. Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

13. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

15. Podľa 325 ods. 2, písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

16. Podľa 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

17. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

18. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

19. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

20. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

21. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

22. Nevyhnutným predpokladom neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodnúť. Pri nariadení neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

23. Navrhovatelia a maloletá Z. si na základe pravidelných interakcií vytvorili vzťah plný dôvery. Maloletá Z. si navrhovateľov obľúbila hneď na začiatku ich vzájomných stretnutí, tešil ju ich záujem o ňu a spoločne strávený čas. Naproti tomu, navrhovatelia maloletú Z. prijali s pozitívnymi a aj negatívnymi stránkami, akceptujú ju takú, aká je a prejavujú jej nesmiernu pozornosť a starostlivosť.

24. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, so zreteľom na život, zdravie a záujem maloletej Z. a vzhľadom na to, že osobná starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou, súd zveril maloletú Z. do dočasnej starostlivosti manželov Y.Ý..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).