

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 0T/29/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010180  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122010180.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obvinenému I. T., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) zákona číslo 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení zákona číslo 357/2021 Z. z. (ďalej len „Trestný zákon“), vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

### rozhodol:

Obvinený  
I. T. J. I. Č. J. Y., narodeného XX.XX.XXXX D. T.  
trvale bytom S. B. Č.. XX, B. T.,

sa uznáva za vinného, že:

dňa 08.02.2022 asi o 13.00 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Golf s namontovaným evidenčným číslom T. XXX Q. na ulici Mojnírovej v Zlatých Moravciach, hoci mu bola rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Nitra sp. zn. ORPZ-NR-ODI2-9/2021-Pr zo dňa 19.03.2021, právoplatným v ten istý deň, okrem iného uložená sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 16 mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/79/2021 zo dňa 18.07.2021, právoplatným v ten istý deň, v spojení s trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/83/2021 zo dňa 30.09.2021, právoplatným 30.11.2021 mu bol uložený okrem iného súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 3 roky,

t e d a :

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) zákona číslo 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení zákona číslo 357/2021 Z. z. (ďalej len „Trestný zákon“).

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, so zistením a použitím príťažujúcej

okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, k trestu odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a), odsek 4 Trestného zákona obvinenému ukladá trest odňatia slobody so zaradením jeho výkonu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.