

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 6Er/363/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6608205034
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Mačudová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6608205034.5

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v exekučnej veci oprávneného BL Finance, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 44 307 683, zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, proti povinnému Y., o vymoženie 589,46 eur s prísl., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Dagmar Kováčovou, Exekútorský úrad so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, pod sp.zn. EX 5464/2018, takto

rozhodol:

- I. Súd u r č u j e , že došlo k zastaveniu starej exekúcie.
- II. Súdny exekútor n e m á n á r o k na náhradu paušálnych trov exekúcie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Exekúcia sa vykonáva na základe návrhu pôvodného oprávneného doručeného pôvodnému súdnemu exekútorovi dňa 15.04.2008, čím sa exekučné konanie začalo.
2. Poverením č. 5606 052439 zo dňa 29.04.2008 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Martina Hermanovského, EX 358/2008. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi doručené do vlastných rúk dňa 26.05.2008.
3. Uznesením č.k. 6Er/363/2008-29 zo dňa 26.06.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.08.2014, súd rozhodol o pripustení zmeny účastníka konania na strane oprávneného.
4. Následne súčasný oprávnený podal návrh na zmenu súdneho exekútora, o ktorej súd rozhodol uznesením č.k. 6Er/363/2008-43 zo dňa 30.05.2018, právoplatným dňa 21.06.2018. Exekúciu vykonáva súdna exekútorka JUDr. Dagmar Kováčová, pod sp.zn. EX 5464/2018.
5. Dňa 19.12.2019 bol súdu doručený návrh povinnej na zastavenie exekúcie, o ktorom tunajší súd rozhodol uznesením sp.zn. 6Er/363/2008-63 zo dňa 03.05.2021, právoplatným dňa 15.07.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 8CoE/63/2021-90 zo dňa 29.06.2021.
6. Výzvou zo dňa 11.10.2021, súd vyzval súdnu exekútorku, aby súdu oznámila, či v období od 01.06.2018 do 31.12.2019 došlo k vymoženiu aspoň 15,00 eur, t. j. po rozhodnutí o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie, súdna exekútorka oznámila, že nemôže v danom exekučnom konaní vydať upovedomenie o zastavení starej exekúcie, nakoľko rozhodná doba neuplynie skôr ako 12 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu, ak súd rozhoduje o zastavení exekúcie. Zároveň súdna exekútorka oznámila, že nejde o starú exekúciu, v ktorej by nebol v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15,00 Eur, ako to upravuje ustanovenie § 2 ods. 2 písm. f) zákona č. 233/2019 Z.z.

7. Dňa 21.12.2021 povinná doručila súdu podania označené ako "Žiadosť o oznámenie - preskúmanie postupu súdneho exekútora", kde povinná uvádza, že od 01.06.2018 do 31.12.2019 nedošlo k vymoženiu aspoň 15,00 eur, a preto žiada súd, aby vyzval súdnu exekútoru na preukázanie výťažku. Podľa názoru povinnej je exekúcia zastavená a súdna exekútorka má vydať upovedomenie o zastavení starej exekúcie, inak má súd určiť, že došlo v súlade s § 8 ods. 2 zákona č. 233/2019 Z.z. k zastaveniu starej exekúcie.

8. Podľa § 233a zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len "Exekučný poriadok"), postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017 upravuje osobitný zákon.

9. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá zák. č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

10. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len "ZoUNEK"), tento zákon upravuje postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017 (ďalej len "exekučné konanie") a osobitosti postupu pri podaní opätovného návrhu na vykonanie exekúcie (ďalej len "opätovný návrh").

11. Podľa § 1 ods. 2 ZoUNEK, na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

12. Podľa § 2 ods. 1 ZoUNEK, stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak

- a) uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2,
- b) oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo zanechal len majetok nepatrnej hodnoty,
- c) zastavenie starej exekúcie navrhol oprávnený alebo
- d) dôvod na zastavenie starej exekúcie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie; na tento účel platí, že stará exekúcia sa zastavila vznikom dôvodu na jej zastavenie.

13. Podľa § 2 ods. 2 ZoUNEK, stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o

- a) vymoženie pohľadávky na výživnom,
- b) uspokojenie práva na nepeňažné plnenie, vrátane uspokojenia práva na peňažné plnenie, ak sú vymáhané v tom istom exekučnom konaní,
- c) vymoženie pohľadávky vzniknutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie podľa osobitného predpisu,
- d) vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie,
- e) vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím správneho orgánu vo veci porušenia pravidiel hospodárskej súťaže podľa osobitného predpisu,
- f) starú exekúciu, v ktorej bol v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur,
- g) starú exekúciu, v ktorej je povinným ten, koho majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie.

14. Podľa § 3 ods. 1 ZoUNEK, rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi (ďalej len "exekútor"), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada.

15. Podľa § 3 ods. 2 ZoUNEK, ak v rozhodnej dobe nedošlo k vymoženiu celého vymáhaného nároku, platí, že sa nezistil majetok, ktorý by stačil aspoň na úhradu trov starej exekúcie.

16. Podľa § 4 ods. 2 ZoUNEK rozhodná doba podľa § 3 neuplynie skôr ako 12 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu, ak súd ku dňu, keď sa má stará exekúcia zastaviť, rozhoduje o

- a) námietkach proti starej exekúcii,

- b) zastavení starej exekúcie,
- c) odklade starej exekúcie a odklad starej exekúcie nepovolí,
- d) vylúčení veci zo starej exekúcie,
- e) návrhu na pripustenie zmeny účastníka exekučného konania na strane povinného a zmenu účastníka exekučného konania povolí,
- f) schválení príklepu,
- g) schválení rozvrhu výťažku.

17. Podľa § 5 ods. 1 ZoUNEK, ak sa stará exekúcia zastavila, exekútor vyhotoví upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktorého vzor zverejní Slovenská komora exekútorov po dohode s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len "ministerstvo") na svojom webovom sídle v strojovo čitateľnom elektronickom formáte.

18. Podľa § 5 ods. 2 ZoUNEK, upovedomenie o zastavení starej exekúcie obsahuje

- a) označenie oprávneného a povinného,
- b) spisovú značku exekútora a spisovú značku súdu,
- c) dátum doručenia prvotného poverenia na vykonanie starej exekúcie exekútorovi,
- d) zákonné ustanovenie, podľa ktorého došlo k zastaveniu starej exekúcie, slovné vyjadrenie dôvodu zastavenia starej exekúcie a stručný opis skutočností, ktoré zastavenie starej exekúcie odôvodňujú,
- e) výšku vymoženej pohľadávky oprávneného a výšku vymožených trov oprávneného,
- f) výšku vymožených trov exekútora v členení na odmenu exekútora, náhradu hotových výdavkov, náhradu za stratu času a daň z pridanej hodnoty, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty; ustanovenia o konečnom vyúčtovaní sa nepoužijú,
- g) výzvu na úhradu paušálnych trov starej exekúcie exekútora vzniknutých v súvislosti so zastavením starej exekúcie podľa tohto zákona (ďalej len "paušálne trovy"), ak exekútor paušálne trovy uplatňuje,
- h) poučenie oprávneného o možnosti a o lehote na podanie námietok proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie a poučenie o vykonateľnosti podľa § 6 ods. 3.

19. Podľa § 5 ods. 3 ZoUNEK, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

20. Podľa § 8 ods. 2 ZoUNEK ak exekútor nezašle oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3, súd mu aj bez návrhu uznesením uloží, aby upovedomenie o zastavení starej exekúcie vyhotovil a zaslal oprávnenému v určenej lehote, alebo súd uznesením určí, že došlo k zastaveniu starej exekúcie. Exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

21. Zmyslom a účelom prijatia ZoUNEK bolo riešiť neúnosnú situáciu na exekučných súdoch, kde sa v státisíoch exekučných konaní viedla exekúcia proti povinným dlhodobo neúspešne a v konečnom dôsledku tento stav vyúsťoval až do kolízie s princípom istoty subjektov exekučného konania. Zákonodarca túto situáciu neriešil novelou Exekučného poriadku, ale samostatným zákonom. Za splnenia zákonných predpokladov súdny exekútor vydaním Upovedomenia o zastavení starej exekúcie oznámi oprávnenému, že ex lege došlo k zastaveniu starej exekúcie. V rámci včasného vydania Upovedomenia o zastavení starej exekúcie má súdny exekútor možnosť si uplatniť u oprávneného tzv. paušálne trovy zastavenej exekúcie v presne stanovenej výške.

22. Vychádzajúc z uvedeného možno konštatovať, že ZoUNEK je vo vzťahu k Exekučnému poriadku úpravou lex specialis, ktorá osobitne upravuje tam stanovené situácie, a to vo vzťahu k ďalšiemu trvaníu exekučného konania, ako aj vo vzťahu k otázke náhrady trov exekútora.

23. Súd má preukázané, že vedená exekúcia spĺňa zákonnú definíciu starej exekúcie, na ktorú sa vzťahujú ustanovenia ZoUNEK. Súdny exekútor upovedomenie o zastavení starej exekúcie podľa § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK nevydal.

24. Absencia právnej definície pojmu "výťažok exekúcie" spôsobuje v praxi výkladové problémy. Podľa názoru Ministerstva spravodlivosti SR "Najčastejšie otázky súvisiace so zákonom č. 233/2019 Z. z.

o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov", dosiahnutým výťažkom v zmysle § 2 ods. 2 písm. f) ZoUNEK je potrebné rozumieť plnenie, ktoré bolo poskytnuté súdnemu exekútorovi na základe jeho úkonov bezprostredne smerujúcich k vymoženiu plnenia, t.j. to, čo vymohol súdny exekútor svojou exekučnou činnosťou podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017 v príslušnej starej exekúcii. Presnejšie povedané, dosiahnutým výťažkom je to, čo by podliehalo pravidlám rozdeľovania podľa § 46 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017. Plnenia, ktoré boli poskytnuté povinným alebo tretími osobami, ktoré za zaplatenie dlhu zodpovedajú (ručiteľ, príp. záložný dlžník), mimo exekučného konania (napr. priamo oprávnenému), prípadne plnenia neidentifikované, na tieto účely za dosiahnutý výťažok považovať nemožno. Naopak, je potrebné inak nahliadať na plnenie v tzv. depozite, ktoré nebolo poskytnuté len z dôvodu procesného nedostatku, napr. z dôvodu nemožnosti doručenia upovedomenia o začatí exekúcie.

25. V zmysle ZoUNEK dochádza k zastaveniu exekúcie zo zákona v prípade, ak uplynula rozhodná doba piatich rokov od doručenia prvotného poverenia súdnemu exekútorovi. Zároveň však zákon ustanovuje, kedy k uplynutiu rozhodnej doby nedochádza (kedy sa predlžuje) alebo v ktorých prípadoch sa stará exekúcia nezastavuje, aj keď uplynie rozhodná doba. Jedným z prípadov, kedy sa stará exekúcia nezastavuje, hoci uplynula rozhodná doba piatich rokov, je existencia výťažku vo výške aspoň 15,00 Eur v období posledných 18 mesiacov pred dňom, kedy sa stará exekúcia mala podľa toho zákona zastaviť (§ 2 ods. 2 písm. f) ZoUNEK) a ďalším prípadom môže byť predĺženie rozhodnej doby, t.j. rozhodná doba neuplynie skôr ako 12 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu, ak súd ku dňu, keď sa má stará exekúcia zastaviť, rozhoduje o zastavení starej exekúcie (§ 4 ods. 2 písm. b) ZoUNEK).

26. Súdna exekútorica v podaní zo dňa 13.10.2021 síce uviedla, že v posledných 18 mesiacoch bol dosiahnutý výťažok v zmysle § 2 ods. 2 písm. f) ZoUNEK, avšak toto svoje tvrdenie po námietke zo strany povinnej, ktorá tvrdí, že v období od 01.06.2018 do 31.12.2019 nebolo nič uhradené, súdna exekútorica žiadnym spôsobom nepreukázala, neurobila tak ani na výzvu súdu.

27. K tvrdeniu súdnej exekútorice, že návrh povinnej na zastavenie exekúcie predstavuje relatívnu výnimku podľa § 4 ods. 2 písm. b) ZoUNEK súd uvádza, že relatívna výnimka podľa § 4 ods. 2 písm. b) ZoUNEK sa logicky nemôže aplikovať v prípade akéhokoľvek návrhu na zastavenie exekúcie, pretože ak oprávnený aj povinný má za to, že stará exekúcia sa má zastaviť, použitie výnimky by viedlo k úplne nelogickému záveru. Výklad ad absurdum je potrebné vždy odmietnuť. Názor tunajšieho súdu korešponduje s názorom vysloveným komisiou 16 sudcov, ktorá zodpovedala otázky týkajúcej sa zastavenia starých exekúcií a ktoré sú verejne dostupné na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky (pozri odpoveď na otázku "Dochádza k predĺženiu rozhodnej doby na základe návrhu oprávneného na zastavenie exekučného konania?"). Nakoľko podľa vyjadrenia súdnej exekútorice, ktorým nebolo preukázané, že od 01.06.2018 bolo v predmetnej exekúcii od povinného vymožené požadované plnenie 15,00 Eur, je nespochybniteľné, že predmetná exekúcia je exekúcia nemajetná a k jej zastaveniu došlo priamo zo zákona ku dňu 01.01.2020.

28. V tomto konkrétnom prípade je potrebné ďalej upriamiť pozornosť na výklad Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorý je zverejnený na webovej stránke: <https://www.justice.gov.sk/Stranky/aktualitadetail.aspx?announcementID=2624> "Najčastejšie otázky súvisiace so zastavením starých exekúcií" bod. 5, kde sa hovorí, že adekvátny výklad bude založený teda na teleologickej redukcii a na systematickom výklade zmyslu tohto ustanovenia. Nebude zrejme sporné, že uvedená relatívna výnimka dopadá výlučne na situácie, kedy návrh na zastavenie starej exekúcie podal povinný, avšak za predpokladu, že v posledných 18 mesiacoch pred účinnosťou ZoUNEK bol dosiahnutý výťažok aspoň 15,00 eur.

29. Špecifickým prípadom takýchto konaní je úmysel pokračovať v exekúcii za použitia relatívnej výnimky, a to napriek tomu, že exekučné konanie by bolo k 01.01.2020 zastavené v zmysle § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK. Ak súd rozhodoval o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie (uznesenie sp.zn. 6Er/363/2008-63 zo dňa 03.05.2021), bolo to za predpokladu, že bola splnená základná podmienka, ktorou bolo vymoženie sumy 15,00 eur v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa mala stará exekúcia podľa ZoUNEK zastaviť.

30. Vzhľadom na vyššie uvedené má súd preukázané, že predmetná exekúcia spĺňa zákonnú definíciu starej exekúcie v zmysle § 1 ods. 2 ZoUNEK a k jej zastaveniu došlo v zmysle § 2 ods. 1 písm. a) ex lege

ku dňu 01.01.2020. Uvedenú skutočnosť súd oznámil súdnej exekútorke prípisom zo dňa 11.10.2021. Nakoľko súdna exekútorka oznámila súdu, že upovedomenie o zastavení starej exekúcie nevydala, súd z úradnej moci v zmysle § 8 ods. 2 ZoUNEK určil, že došlo k jej zastaveniu podľa § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK.

31. Ustanovenie § 6 ods. 4 ZoUNEK postihuje súdneho exekútora stratou nároku na paušálne trovy v 2 prípadoch taxatívne v tomto ustanovení vymedzených, a to v prípade, že upovedomenie o ukončení starej exekúcie zaslal oprávnenému po uplynutí lehoty podľa ust. § 5 ods. 3 ZoUNEK a v prípade, že stará exekúcia nebola zapísaná v CRE.

32. Nakoľko súdna exekútorka nevydala upovedomenie o zastavení starej exekúcie a nezaslala ho oprávnenému v súlade s § 5 ods. 3 ZoUNEK, nemá nárok na náhradu paušálnych trov exekúcie (§ 6 ods. 4 písm. a) ZoUNEK).

33. Pre celistvosť súd dodáva, že podľa § 8 ods. 2 veta druhá ZoUNEK sa právoplatnosťou tohto rozhodnutia exekučné konanie končí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.