

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 15C/369/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1514218826  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Kleimanová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1514218826.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci navrhovateľky: D.. G. M., nar. X.X.XXXX, bytom T., Q. XX, proti odporcovi: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Bratislava, Pajštúnska č. 5, IČO: 36 724 803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, o nariadenie predbežného opatrenia a o zrušenie predbežného opatrenia takto

### rozhodol:

Súd **z r u š u j e** predbežné opatrenie nariadené uznesením č. 15C 369/2014-41 dňa 21.8.2014.

### odôvodnenie:

1. Súd uznesením 15C 369/2014-41 dňa 21.8.2014 nariadil v zmysle § 74 ods. 1 a § 76 ods. 1 písm. e) a f) O.s.p. predbežné opatrenie, ktorým zakázal dňom doručenia tohto uznesenia zamestnávateľovi navrhovateľky Ministerstvu hospodárstva SR so sídlom v Bratislave, Mierová č. 19, IČO: 686 832 vykonávať zrážky zo mzdy navrhovateľky v prospech odporcu (žalovaného) a to až do právoplatného rozhodnutia súdu vo veci samej o určenie neprijateľných zmluvných podmienok v zmluvách o úvere č. XXXXXXXX, č. XXXXXXXX a č. XXXXXXXX. Navrhovateľke uložil povinnosť v lehote 30 dní podať na súd návrh na začatie konania o určenie neprijateľných zmluvných podmienok v zmluvách o úvere č. XXXXXXXX, č. XXXXXXXX a č. XXXXXXXX.

2. Žalovaný podaním doručeným súdu dňa 11.1.2019 žiadal o zrušenie predbežného opatrenia podľa § 334 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, nakoľko pominuli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. Vo veci určenia neprijateľných zmluvných podmienok bolo rozhodnuté uznesením Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 14C 391/2014-79 zo dňa 29.11.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 7Co 10/2018-141 zo dňa 31.1.2018.

3. Dňa 7.8.2014 podala žalobkyňa na súd návrh na určenie, že zmluvy o revolvingovom úvere č. XXXXXXXX, č. XXXXXXXX a č. XXXXXXXX obsahujú neprijateľné podmienky a preto sú neplatné a premlčané. Okresný súd Bratislava V uznesením č. 14C 391/2014-79 zo dňa 29.11.2016 podanie označené ako Návrh na určenie neprijateľných zmluvných podmienok zmlúv o revolvingovom úvere a premlčanie práva odmietol z dôvodu, že žalobný návrh je nejasný, neurčitý, nezrozumiteľný a nevykonateľný a žalobkyňa ho napriek výzve súdu v stanovenej lehote nedoplnila a neopravila. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.1.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave 7Co 10/2018-141 zo dňa 31.1.2018.

4. Podľa § 471 ods. 1. zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok účinného od 1.7.2016 (ďalej len CSP) Predbežné opatrenia nariadené pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa spravujú ustanoveniami tohto zákona o neodkladných opatreniach a zabezpečovacích opatreniach.

5. Podľa § 335 ods. 1 CSP Neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci

samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamieta alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

6. Podľa § 336 ods. 1 CSP Ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej.

7. Podľa § 336 ods. 4 CSP Ak bola žaloba odmietnutá alebo ak bolo konanie vo veci samej zastavené, platí ustanovenie § 335 primerane.

8. V danej veci bolo predbežné opatrenie nariadené pred začatím konania vo veci samej a navrhovateľke bola uložená povinnosť podať v 30-dňovej lehote návrh na začatie konania vo veci samej, čo navrhovateľka splnila. Jej žaloba však bola v konaní 14C 391/2014 odmietnutá, preto súd v zmysle § 335 ods. 1 a 336 ods. 4 CSP predbežné opatrenie nariadené dňa 21.8.2014 zrušil.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava V písomne v dvoch vyhoveniach (§ 357 písm. e) CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.