

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/80/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6319200912
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2019:6319200912.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti Q., B., nar. XX.XX.XXXX a S., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako otec, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, deti otca C. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., E. E., XXX/X a matky B. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., C. XXX, v zastúpení Advokátskou kanceláriou Gereg & Messingerová, s.r.o., Banská Bystrica, Horná Strieborná 4, v zastúpení JUDr. Dianou Messingerovou, advokátkou, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým jej maloleté deti budú odovzdané do starostlivosti a ich otec bude zaviazaný prispievať na ne výživným, takto

rozhodol:

I. Návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha, aby jej maloleté deti boli odovzdané od osobnej starostlivosti a ich otec aby bol zaviazaný prispievať na ne výživným sa z a m i e t a.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 25.04.2019 sa matka domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým jej obidve maloleté deti budú odovzdané do starostlivosti a ich otec bude zaviazaný prispievať na ne výživným a to na každé z detí sumou 100,- Eur mesačne. Svoj návrh odôvodňuje tým, že na čas po rozvoде obidve maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti otca. Od poslednej úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom v januári 2018 došlo k výraznej zmene pomerov na oboch stranách rodičov. Otec so svojou priateľkou sa o maloleté deti riadne nestará. Veľa voľného času deti trávajú výlučne u starých rodičov zo strany otca, resp. tak, že jedno dieťa je u nich a druhé doma samé v izbe. Deti tento fakt vnímajú veľmi negatívne a dožadujú sa vzájomnej blízkosti. Obe maloleté deti sa pred ňou vyjadrili, že sa otca boja, ten je stále opitý aj s priateľkou a nechcú s nimi bývať v jednej domácnosti, chcú bývať s ňou. Pravidelne sa stáva, že keď príde v rámci styku pre maloleté deti tak tieto sú špinavé a nemajú so sebou zbalené žiadne veci. V podstate maloleté deti nosia výlučne veci, ktoré im ona kúpi. Otec s jeho priateľkou maloletým deťom nekupujú žiadne oblečenia ani topánky. Niekoľkokrát bola upozornená učiteľkou, aby mali deti riadnu obuv, čo nakoniec riešila z vlastných finančných zdrojov.

Maloleté deti jej potajomnky volajú a vždy pri stretnutí sa jej pýtajú, kedy už budú môcť byť s ňou a u nej bývať. Vidí, že jej deti trpia. Maloletá B. jej povedala, v dôsledku čoho aj podáva návrh na neodkladné opatrenie, že ak sa daná situácia nezmení, siahne si na život. Pediatricka jej avizovala zhoršenie psychického stavu maloletých S. a odporúča jeho psychiatrické vyšetrenie. Obe maloleté deti súčasným stavom ich zverenia do osobnej starostlivosti otca a stykom s ňou tak ako prebieha trpia. Na jej strane došlo k tej zmene, že je zamestnaná v Banskej Bystrici s mesačným zárobkom 520,- Eur + prepitné. Dňa 14.12.2018 obdržala z Centra pre liečbu drogových závislostí Banská Bystrica diplom jednoročnej abstinencie. Už vyše roka nepožíva žiadne alkoholické nápoje, žije len pre svoje deti, teší sa zo života, z práce, ktorú má.

V súčasnosti býva u svojej matky v rodinnom dome, kde má k dispozícii pre seba a maloleté deti dve izby. Rodinný dom jej matky je veľký a plne prispôsobený na život pre a pre maloleté deti a ich potreby. Má zato, že odôvodnila naliehavosť a bezodkladnosť vydania neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha zverenia maloletých detí do jej dočasnej osobnej starostlivosti, kým vo veci samej nerozhodne súd.

2. Na základe návrhu matky súd požiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno o prešetrenie pomerov v rodine maloletých detí.

Dňa 02.05.2019 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno doručil súdu písomnú správu z ktorej vyplýva, že obidve maloleté deti pochádzajú z manželstva rodičov, ktoré bolo rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/122/2017 - 242 právoplatným 22.01.2018 rozvedené, na čas po rozvode bol upravený výkon rodičovských práv a povinností k maloletým deťom tak, že súd schválil rodičovskú dohodu, na základe ktorej obidve maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti otca, matka sa zaviazala prispievať na výživu maloletých detí minimálnym výživným a bol upravený aj styk matky s maloletými deťmi.

Obidve maloleté deti navštevujú Základnú školu vo Valaskej a to maloletá B. 6. ročníka a maloletý S. 1. ročník. V školskom prostredí nemajú žiadne problémy.

Zdravotnú starostlivosť maloletým deťom zabezpečuje MUDr. Jurigová. Maloleté deti sú zdravé, majú absolvované pravidelné prehliadky i očkovania. Maloletá B. navštevuje očnú ambulanciu - nosí okuliare. Maloleté deti žijú v murovanom rodinnom dome s otcom a jeho priateľkou C. C., nar. XX.XX.XXXX. Domácnosť otca je kompletne zariadená moderným nábytkom. Maloleté deti majú v domácnosti otca vytvorené vhodné podmienky pre hru, oddych, pokojný spánok i plnenie školských povinností.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno vykonáva opatrenia sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately v rodine maloletých detí od februára 2019, kedy bol úradu doručený anonymný podnet na otca maloletých detí, žeby mal vo zvýšenej miere požívať alkoholické nápoje a tiež že maloleté deti u neho emocionálne strádujú. V rodine bola stanovená nízka miera ohrozenia maloletých detí a bol vypracovaný plán sociálnej práce s rodinou maloletých detí.

V rámci sociálnych zisťovaní boli vykonané rozhovory s maloletými deťmi - kde maloletá B. uviedla, že pri otcovi je dobre, ale viac by chcela byť pri maminke a maloletý S. uviedol, že chcel by byť pri maminke, ale aj pri ockovi je dobre. Maloletá B. uviedla, že keď je pri otcovi je väčšinou zatvorená v izbe, veľa sa s otcom nerozpráva, naopak keď je pri mame, veľa sa spolu rozprávajú, rôzne príhody z minulosti a veľa sa smejú. Maloletá B. uviedla, že chodia na výlety aj s otcom aj s mamou. Výlety na ktoré chodia s otcom sú drahšie; keď idú na výlet s maminkou tak je väčšia sranda ako s otcom. Aj keď sú chorí alebo je zlé počasie a sú pri mame, maminka im vie vymyslieť lepší program ako otec.

Maloletá B. uviedla, že vie čo je to alkohol, otec si s priateľkou zvyknú kupovať alkohol a potom ochutnávať. Veľmi sa z toho ale neopijú. Jej to ale vadí kvôli tomu, čo bolo v minulosti s mamou. C. alkohol nepije, dakedy ho pila, ale teraz nepije a nemôže ho ani cítiť. V poslednom čase sa stalo, že otec jej zobral telefón a zakázal jej telefonovať s mamou, ráno telefón našla ale bez SIM karty. B. dodala, že ju hnevá aj to, ako si otcova priateľka vymýšľa, že ona ju ignoruje, ale to nie je pravda, ona je zatvorená v izbe, kde sa učí, nebude predsa s ňou sedieť pred televízorom. Keď sú pri maminke, varí maminka alebo starká a keď sú pri otcovi tak občas uvarí oco alebo jeho priateľka donesie jedlo od svojej mamy. Na poslednú otázku, čo by si maloleté deti želali, maloletá B. uviedla, že chcela by byť pri maminke a maloletý S. uviedol, že chcel by byť pri maminke a tiež by chcel lego.

3. Naposledy v rámci sociálneho zisťovania bol vykonaný rozhovor s maloletými deťmi dňa 09.04.2019, v ktorom maloletá B. na otázku, čo robí vo voľnom čase s otcom uviedla, že nerobí nič, učí sa, pondelky chodí na krúžok výtvarnú, vo štvrtok chodí na klavír; doma pri otcovi umýva riad a ešte si uprace izbu. „Vzťah s otcom mám no neviem, taký ... a vzťah s jeho priateľkou ... zo začiatku bola milá a teraz ako by nás nemala rada, napríklad keď chcem ísť pozeráť telku ja tam ide a ona ide do spálne, akoby tam som mnou nechcela byť. Nerozprávame sa, lebo sa mi ani nič neopýta a otcovi vraví, že ju ignorujem. S maminou sa zabávame, rozprávame sa o kadečom, chodíme vonku, sme také kamarátky, kadečo spolu robíme. Bolo by dobré, keby to bolo tak aj s otcom.“

Maloletý S. v ten deň pri rozhovore uviedol, že otec mu pri domácej úlohe pomáha, aj pokričí. Chodil na futbal, už nechodí. Bol chorý, tak sa odhlásil. Vždy keď príde domov tak sa hneď naučí, potom sa hrá lego, niekedy pozerá na počítači. Na otázku či u otca je dobre „tak kus“. Vo voľnom čase sa chodia kúpiť alebo sedia doma, niekedy pozerajú you tube. S otcovou priateľkou C. nerobia nič. S maminou sa chodia kúpať alebo chodia na ihrisko a tak. Na otázku, či je oco k nemu dobrý, odpovedal „kus, C. kus a maminka je dobrá.“

4. Dňa 30.04.2019 sa na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno dostavil otec maloletých detí za účelom oboznámenia sa s návrhom matky na nariadenie neodkladného opatrenia. Otec detí uviedol, že s návrhom nesúhlasí, nakoľko sa nezakladá na pravdivých skutočnostiach, sú to výmysly, v snahe o pomstu a matka deti je zaujatá voči jeho osobe. Matka sa s deťmi neučí, naposledy keď sa S. vrátil po veľkonočných prázdninách od nej musel s ním dobiehať učivo, čo matka zanedbala. S maloletou B. sa matka tiež neučí, keď sa vrátila B. od matky, vravela, že matka jej nevedela vysvetliť učivo, že tomu nerozumie. Čo sa týka alkoholu on ani jeho priateľka alkohol neužívajú, dajú si nealkoholické pivo, výnimkou sú oslavy. Maloleté deti neprestali navštevovať záujmové krúžky. Maloletý S. nenavštevuje futbalový krúžok nakoľko tento bol pre nedostatočný záujem zrušený. Dodal, že maloletá deti sa s matkou stretávajú podľa dohody. Telefonicky sa kontaktujú tiež podľa toho, ako určil súd. On dáva matke deti aj nad rámec dní, ako sú uvedené v rozsudku.

5. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno svoju písomnú správu z prešetrenia pomerov uzatvára konštatovaním že maloleté deti opakovane uvádzajú, že im matka chýba a potrebujú ju. Matka maloletých detí si upravila bytové, rodinné ako i sociálne pomery. Otec zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti na primeranej úrovni.

6. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

8. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

15. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

16. Podľa Základných zásad Čl. 5 písm. a) až c) Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len "Zákon o rodine"), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňujú najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie, stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.

17. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté deti vyplýva, že súd pri rozhodovaní o ňom, nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej. Obmedzí sa len na osvedčenie základných skutočností potrebných pre záver, z ktorého možno vyvodíť nutnosť dočasnej úpravy pomerov. Účelom neodkladného opatrenia je totiž rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Záujem maloletého dieťaťa musí byť pri rozhodovaní vždy dominantný.

18. Z opatrovníckeho spisu maloletých detí ako aj z doteraz vykonaného dokazovania najmä zo správy o šetrení pomerov v rodine maloletých detí vypracovanej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno a doručenej súdu 02.05.2019 vyplýva, že obidve maloleté deti pochádzajú z manželstva rodičov, ktoré bolo rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/122/2017 - 242 zo dňa 09.01.2018 rozvedené, na čas po rozvode súd upravil výkon rodičovských práv a povinností k maloletým deťom tak, že schválil dohodu rodičov na základe ktorej obidve maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti otca, matka sa zaviazala prispievať na výživu maloletých detí výživným v minimálnej výške a bol upravený aj styk matky s maloletými deťmi tak osobný ako aj telefonický. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 22.01.2018 vo výroku I. a II. a dňa 24.01.2018 vo výroku III. a IV. Od vtedy si matka maloletých detí upravila svoje bytové, rodinné i sociálne pomery, abstinuje. Otec podľa hodnotenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti na primeranej úrovni. Maloleté deti opakovane uvádzajú, že im matka chýba a potrebujú ju.

Či zmena výchovného prostredia je v záujme obidvoch maloletých detí závisí od rozsiahlejšieho dokazovania vo veci samej. Matka maloletých detí podala aj návrh vo veci samej, ktorý sa na Okresnom súde Brezno vedie pod zn. 1P/38/2019.

Z doteraz zistených skutočností súd nedospel k záveru, žeby bolo potrebné bezodkladne upraviť pomery maloletých detí. Matka vo svojom návrhu uvádza, že maloletá B. sa jej vyhrážala tým, že ak sa situácia nezmení siahne si na život. Toto však v ďalšom šetrení nebolo preukázané. Takto sa maloletá B. nevyjadřila pred pracovníčkami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, ani nič podobné nenaznačila. Obidve maloleté deti prejavili záujem byť s matkou, avšak na druhej strane potvrdili, že u otca je „kus“ dobre. Z týchto dôvodov súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

19. V zmysle § 52 a nasl. CMP súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Súd v konaní nezistil ani skutočnosti, pre ktoré by priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov bolo spravodlivé.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno, a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia

zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP).