

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 19P/8/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319200206
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Šefčíková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319200206.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o medzičasom plnoleté dieťa: X. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XXX/X, Š., K., v čase maloletosti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov - matka: E. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XXX/X, Š. a otca: W. G., nar. XX.XX.XXXX, hláseným pobytom K., t.č. Š. XX/X, Š., K., takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Účastníci nemajú nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd uznesením č.k. 21P/134/2018-41 zo dňa 05.12.2018 začal z úradnej moci konanie o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom.
2. V priebehu konania dňa 20.04.2019 dieťa nadobudlo plnoletosť.
3. Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, spôsobilosť fyzickej osoby vlastnými právnymi úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti (spôsobilosť na právne úkony) vzniká v plnom rozsahu plnoletosťou.
4. Podľa § 8 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, plnoletosť sa nadobúda dovŕšením osemnásteho roku. Pred dosiahnutím tohto veku sa plnoletosť nadobúda len uzavretím manželstva. Takto nadobudnutá plnoletosť sa nestráca ani zánikom manželstva ani vyhlásením manželstva za neplatné.
5. Podľa ust. § 161 ods. 1 a 2 C.s.p. ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
6. V čase začatia konania maloleté dieťa plnoletosťou nadobudlo spôsobilosť vlastnými právnymi úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti v plnom rozsahu, pričom zo zákona zaniklo jeho procesné zastúpenie v tomto konaní súdom ustanoveným kolíznym opatrovníkom, ako aj zákonné zastúpenie rodičmi ako zákonnými zástupcami, a súčasne zanikla aj náhradná starostlivosť vo forme ústavnej starostlivosti, ktorá bola nad maloletým súdom nariadená.
7. Súd má povinnosť v každom štádiu konania zisťovať, či tu nie je niektorá z prekážok, ktoré by mohli brániť v ďalšom jeho priebehu. Dosiahnutie plnoletosti dieťaťa po začatí konania je skutočnosťou, ktorá zakladá nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, a preto súd konanie zastavil.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ust. § 52 z. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nemôže podať odvolanie Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, nakoľko sa tohto svojho práva účinne v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku pred súdom vzdal.

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie pre matku, otca a medzičasom plnoleté dieťa v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. a) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).