

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/267/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418206325
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4418206325.3

Uznesenie

Okresný súd J. L., vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: M. M., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom B. práce, sociálnych vecí a rodiny J. L., dieťa rodičov: O. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. H., J. XXX/XX a M. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. 199, v konaní zastúpený: M. kancelária K., s.r.o., so sídlom Z. 353, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením u p r a v u j e stretávanie sa otca s maloletým dieťaťom: M. M., nar. XX.X.XXXX tak, že otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletým dieťaťom každý párný týždeň v roku v stredu a v piatok od 9.00 hod. do 12.00 hod., každý nepárný týždeň v roku v utorok, vo štvrtok a v sobotu od 9.00 hod. do 12.00 hod., za prítomnosti matky, odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Od 1.9.2019 je otec o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletým dieťaťom: M. M., nar. XX.X.XXXX, každý párný týždeň v roku v stredu a v piatok od 9.00 hod. do 12.00 hod., každý nepárný týždeň v roku v utorok a vo štvrtok od 9.00 hod. do 12.00 hod., za prítomnosti matky a každý nepárný týždeň v roku v sobotu od 9.00 hod. do 16.00 hod. bez prítomnosti matky.

III. Stretnutia otca s maloletým dieťaťom sa budú uskutočňovať v Obchodnom centre Max v J., rodičia sa v určený čas stretnú pred vchodom do obchodného centra.

IV. Od 1.9.2019 každý nepárný týždeň v roku v sobotu, matka maloleté dieťa odovzdá v čase, ktorý určil súd, otcovi pred Obchodným centrom S. v J. a po skončení stretnutia, v určený čas, otec maloleté dieťa matke pred Obchodným centrom S. v Nitre vráti.

V. Matka je p o v i n n á maloleté dieťa na stretnutie s otcom riadne pripraviť a otec je p o v i n n ý maloleté dieťa v určenom čase a na určenom mieste prevziať a po ukončení stretnutia ho matke v určenom čase vrátiť.

VI. Toto neodkladné opatrenie b u d e trvať až do právoplatného skončenia konania vo veci úpravy práv a povinností rodičov, ktoré je vedené na Okresnom súde J. L., pod č.k. 11P/267/2018.

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde je vedené konanie na návrh matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu a nariadenie neodkladného opatrenia.

Súd vo veci rozhodol Uznesením č.k. 11P/267/2018-64 zo dňa 6.12.2018 v spojitosti s Uznesením Krajského súdu v J. č.k. 12CoP/10/2019-117 zo dňa 14.3.2019, ktorým nariadil neodkladné opatrenie tak, že maloleté dieťa Attila M., nar. XX.X.XXXX dočasne zveril do osobnej starostlivosti matke a otca zaviazal prispievať na výživu maloletého dieťaťa v nevyhnutnej miere vo výške 60,- eur mesačne od vykonateľnosti uznesenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.3.2019.

2. Otec sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu návrhom podaným dňa 10.4.2019 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, v ktorom žiadal upraviť stretávanie sa s maloletým dieťaťom vždy v sobotu a v nedeľu v čase od 9.00 hod. do 19.00 hod., s tým, že otec si maloletého prevezme v mieste bydliska maloletého dieťaťa a na tom istom mieste maloleté dieťa matke včas a riadne odovzdá. Matka je povinná maloleté dieťa na stretnutia s otcom včas a riadne pripraviť a otcovi ho odovzdať.

Svoj návrh otec odôvodnil tým, že odkedy matka odišla s maloletým dieťaťom zo spoločného bydliska a obvyklého pobytu maloletého dieťaťa na neznáme miesto, otec až do 15.1.2019 nemal žiadny kontakt s dieťaťom. Matka telefón nedvíhala, na sms správy nereagovala a tým bránila v styku otca s dieťaťom. Matka listom zo dňa 14.1.2019 informovala otca o svojom návrhu styku s maloletým dieťaťom každú sobotu od 10.00 hod. do 11.30 hod. v mieste trvalého bydliska maloletého vo I. H. a ako miesto stretnutia navrhla stretnutie na čerpacej stanici, ktorá sa nachádza oproti domu rodičov matky. Ide o malú čerpaciu stanicu, kde otec nemal s dieťaťom žiadne súkromie a ani v súčasnosti otec nemá vytvorený žiadny priestor na realizáciu svojich rodičovských práv a povinností tak, aby nebol ohrozený zdravý fyzický a psychický vývin maloletého syna. Otec mal s maloletým synom vytvorený veľmi intenzívny citový vzťah. Právo otca starať sa o maloletého je vo svojej kvalite i rozsahu rovnaké ako právo matky a nie je preto dôvod obmedzovať ho resp. odoprieť spôsobom, ktorý považuje matka za vyhovujúci. Otec navrhuje nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým budú dočasne upravené pomery účastníkov konania tak, aby do rozhodnutia súdu vo veci samej bol zabezpečený osobný kontakt otca s maloletým synom.

3. Matka zaslala súdu vyjadrenie k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v ktorom uviedla, že otec podstatne skutočnosti neuviedol pravdivo ale skreslene, aby ju, ako matku vykreslil v zlom svetle. Matka uviedla, že tak ako ona, aj otec má právo na syna a preto mu ústretovo navrhla, aby sa so synom stretával v blízkosti ich domu vo I. H.. Na stretnutie prišiel dvakrát, vždy vyvolal nepokoj, slovne ju napádal, provokoval, pričom matka bola nútená druhýkrát privolať policajtov, lebo sa jej vyhrážal, že odvezie dieťa. O dieťa v podstate nemal záujem. Následne potom mali opakované stretnutia na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny J. L., kde matka navrhla, aby sa otec stretával s maloletým v N - Centre v J., kde je detský kútik. Matka na stretnutie prišla až šesťkrát, otec neprišiel ani raz, odkazoval len po jej bratovi, že nepríde, inokedy mal pracovné povinnosti a následne sa vyhovárať a nikdy neprišiel. Matka uviedla, že nesúhlasí s návrhom otca, aby každý víkend bolo dieťa od 9.00 hod. do 19.00 hod. u otca v Jelenci, pretože v uvedenom prípade by nemala s dieťaťom ani jeden víkend, čo nie je správne. Matka sa domnieva, že je nesprávne, aby tak malé dieťa bolo bez prítomnosti matky celé dni, pre dieťa, ktoré je na ňu naviazané, by to bola trauma. Otec sa nevie postarať ani sám o seba nie to ešte o maloleté dieťa, po dobu celého dňa. Je neustále mimo domu, nikdy nemal záujem postarať sa sám o dieťa, čo len na hodinu. Matka navrhla, aby bolo upravené stretávanie každý utorok, piatok a nedeľu od 10.00 hod. do 12.00 hod. v N - Centre v J., za prítomnosti matky maloletého.

4. Na žiadosť súdu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny J. L. prešetril pomery v rodine oboch rodičov. Zo správy mal súd preukázané, že v čase šetrenia v domácnosti matky sa doma zdržiavala matka, maloleté dieťa a starí rodičia dieťaťa zo strany matky, ktorí v predmetnej domácnosti spoločne žijú. Rodina obýva osem izbový rodinný dom so samostatnou kuchyňou a sociálnym zariadením na prízemí aj poschodí rodinného domu. Rodinný dom je v osobnom vlastníctve rodičov matky. Matka s maloletým dieťaťom užívajú dve izby, jednu využívajú ako spálňu, kde spoločne prespávajú a druhú izbu užívajú ako obývaciu izbu. Obývacia izba je zariadená rohovou sedacou súpravou, písacím stolom, sektorovým nábytkom a množstvom hračiek pre maloletého. Spálňa je zariadená manželskou posteľou, detskou postieľkou, roldorom a komodou, v ktorých malo dieťa dostatok čistého poukladaného oblečenia. Domácnosť je zariadená starším štandardným nábytkom, hygiena prostredia bola počas šetrenia na dobrej úrovni.

Matka maloletého je na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok a prídavok na jedno maloleté dieťa celkovo v sume 245,04 eura. Maloleté dieťa bolo počas šetrenia hravé, chodilo od matky k starej matke, hralo sa s hračkami, pri odchode z domácnosti matka maloleté dieťa zverila starej matke na čas kým pracovníčky odprevadí, dieťa na to reagovalo plačom a pýtalo sa k matke.

Šetrenie pomerov u otca maloletého dieťaťa bolo vykonané na adrese Z., A. XXX. Otec na predmetnej adrese obýva šesťnásťizbový rodinný dom so samostatnou kuchyňou a troma kúpeľňami. Predmetný dom je v osobnom vlastníctve sestry otca, otec dieťaťa v ňom žije sám. Maloletý u otca prespával v spálni rodičov, ktorá je zariadená manželskou posteľou, detskou postieľkou a roldorom. Maloletý mal v rodinnom dome zariadenú miestnosť na hranie. Rodinný dom je zariadený moderným nábytkom, hygiena prostredia bola počas šetrenia na veľmi dobrej úrovni.

Otec maloletého dieťaťa v rámci pohovoru na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dňa 26.04.2019 uviedol, že jeho bytové pomery sú nezmenené. Otec je živnostník, samostatne

hospodáriaci roľník s pohyblivým príjmom, mesačne v priemere zarobí asi 700,- eur. Otec tiež uviedol, že na návrhu na neodkladné opatrenie trvá, zároveň vo veci samej bude žiadať zveriť maloletého do jeho osobnej starostlivosti. Uviedol, že sa s maloletým dieťaťom nestretol od januára z dôvodu, že stretnutia mali byť realizované v nákupnom centre, avšak maloletý bol pred zákrokom a otec ho nechcel vystaviť riziku nákazy. Otec v súčasnosti maloleté dieťa nevidel asi tri mesiace, naposledy sa stretli na benzínovej pumpe vo Veľkom H., kedy sa stretli tiež po trojmesačnej odluke. Maloletý na otca reagoval pozitívne, hneď po príchode sa mu pýtal na ruky. Otec zvykol byť v minulosti s maloletým aj bez prítomnosti matky po dobu niekoľkých hodín. Otec uviedol, že si pamätá aký mal maloletý denný režim keď žili spolu, v súčasnosti nevie k akým zmenám v jeho dennom režime prišlo od tej doby. Ďalej uviedol, že matka nie je dostatočne kompetentná na zabezpečovanie kvalitnej starostlivosti o maloletého.

Bol vykonaný aj pohovor s oboma rodičmi maloletého dieťaťa. Matka maloletého dieťaťa uviedla, že s návrhom na neodkladné opatrenie zo strany otca nesúhlasí, povolí otcovi stretávať sa s maloletým 2-3 hodiny na verejnom priestranstve za jej prítomnosti. Na mieste a rozsahu je ochotná sa dohodnúť, avšak na svojej prítomnosti trvá z dôvodu, že má obavu, že jej otec dieťa nevráti. Otec verbalizoval, že nikdy nedošlo k žiadnemu takému incidentu, že by jej dieťa zobral. Rodičia sa z dôvodu vyhrotenej situácie dohodli na úprave stretávania do času, kým súd o styku otca s maloletým nerozhodne. Dohodli sa, že otec sa bude stretávať s maloletým dieťaťom za prítomnosti matky, avšak bez prítomnosti ďalších osôb v Obchodnom centre Max v J. každý párný týždeň v stredu a v piatok od 9.00 hod. do 12.00 hod. a každý nepárny týždeň v utorok, štvrtok a v sobotu v čase od 9.00 hod. do 12.00 hod., rodičia sa stretnú v určený čas pred vchodom do obchodného centra.

Kolízny opatrovník v správe uviedol, že obaja rodičia majú vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o maloletého. V súčasnej dobe je maloletý zverený do osobnej starostlivosti matky, ktorá mu zabezpečuje riadnu starostlivosť. Styk otca s maloletým dieťaťom doposiaľ nefungoval z dôvodu, že obaja rodičia trvali striktno na svojich požiadavkách a na styku sa nevedeli dohodnúť. Rodičia boli schopní napriek deštruktívnej komunikácii uzavrieť dohodu ohľadom stretávania sa otca s maloletým dieťaťom. Ich vzťah a komunikácia sú však natoľko vypäté, že kolízny opatrovník vidí potrebu neodkladnej úpravy styku otca s maloletým dieťaťom súdom, aj napriek uzatvorenej dohode.

5. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

9. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

10. Zmyslom neodkladného opatrenia je poskytnúť dočasnú ochranu účastníkovi a to aj napriek tomu, že súd nemá náležite zistený skutkový stav. Jedným z predpokladov nariadenia neodkladného opatrenia je existencia právneho záujmu na neodkladnom opatrení. Súd, ak je potrebné, neodkladným opatrením upraví stretávanie sa rodiča s maloletým dieťaťom. Právo každého rodiča je stretávať sa so svojim maloletým dieťaťom a je jedným zo základných práv rodiča. Pre nariadenie neodkladného opatrenia musia byť osvedčené aspoň základné skutočnosti o opodstatnenosti nároku, ako aj naliehavosť dočasnej úpravy pomerov práve navrhnutým spôsobom.

11. Z obsahu spisu mal súd preukázané, že rodičia maloletého dieťaťa nežijú v spoločnej domácnosti a nezabezpečujú spoločne starostlivosť maloletému dieťaťu. Ich vzájomná komunikácia je deštruktívna a nevedia sa dohodnúť na úprave stretávania otca s maloletým dieťaťom. Zo správy zo šetrenia pomerov z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny J. L. mal súd preukázané, že obaja rodičia majú vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloleté dieťa. Pri pohovore rodičov pred kolíznym opatrovníkom sa rodičom podarilo dohodnúť na úprave stretávania, tak ako je to uvedené v predmetnej správe. V súčasnej dobe je maloleté dieťa v osobnej starostlivosti matky. Je v záujme maloletého dieťaťa, aby bol zachovaný pravidelný osobný kontakt s rodičom, u ktorého nie je v osobnej starostlivosti, teda s otcom. Súd preto upravil neodkladným opatrením stretávanie sa otca s maloletým dieťaťom, tak ako sa rodičia dohodli na pohovore u kolízneho opatrovníka, za prítomnosti matky. Takáto úprava stretávania je v súčasnej dobe primeraná veku maloletého dieťaťa a zároveň aj zabezpečí, aby sa otec oboznámil s režimom dieťaťa, jeho potrebami a podobne. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia rovnaké a pri ich výkone sú povinní chrániť záujem maloletého dieťaťa. Právo každého rodiča je stretávať sa so svojim dieťaťom a je jedným zo základných práv rodiča. Súd neodkladným opatrením upravil stretávanie sa otca s maloletým dieťaťom s prihliadnutím na vek maloletého dieťaťa v páry aj nepáry týždeň na tri hodiny za prítomnosti matky. Takáto úprava stretávania bude trvať do 31.8.2019. Súd apeluje na oboch rodičov, aby sa pri stretnutí otca s dieťaťom vyhli hádkam, rôznym incidentom a venovali sa len maloletému dieťaťu a jeho potrebám.

Od 1.9.2019 súd upravil stretávanie sa otca s dieťaťom v nepáry týždeň v sobotu v širšom rozsahu, bez prítomnosti matky, pretože je nevyhnutné, aby sa medzi otcom a maloletým dieťaťom obnovilo puto, ktoré bolo prerušené kvôli konfliktom medzi rodičmi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa prostredie u otca pozná, môže si ho pamätať, je pre neho dôležité, aby sa stretávalo opätovne aj so starými rodičmi z otcovej strany. Súd nemal preukázané, že by otec maloletého dieťa akýmkoľvek spôsobom ohrozoval alebo že by sa o maloletého nevedel po uvedený čas postarať.

Jedná sa o dočasnú úpravu pomerov v záujme zachovania kontaktu otca s dieťaťom. Vo veci samej súd vykoná rozsiahlejšie dokazovanie, zistí denný režim dieťaťa, vzájomnú komunikáciu rodičov a ďalšie potrebné skutočnosti a vo veci samej rozhodne.

12. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia vo veci úpravy práv a povinností rodičov voči maloletému dieťaťu, ktoré je vedené na tunajšom súde.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).