

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/24/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6919010178
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2019:6919010178.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 30. apríla 2019, takto

rozhodol:

Obvinená: Q. O. V. C. Č. X. N. Á. , rod. O., nar. XX.XX.XXXX v Q. K., trvale bytom D. XXX, okres Q. K., bez pracovného pomeru,

sa uznáva za vinnú, že

od 11.11.2015 až doposiaľ v obci D., okres Q. K., v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiavala si neplnila vôbec svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, č.k. 2P/435/2014-45 zo dňa 22.09.2015, právoplatným a vykonateľným dňa 10.11.2015, a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. G. O., H.. XX.XX.XXXX N. Q. K., sumou vo výške po 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 20.-teho dňa toho ktorého mesiaca, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku vopred do rúk otca dieťaťa F. O., H.. XX.XX.XXXX N. Q. K., trvale bytom S. XX, t.č. bytom D. XXX, okres Q. K., ktorá vyživovacia povinnosť jej bola následne upravená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, č.k. 2P/215/2018-72 zo dňa 06.02.2019, vykonateľným dňa 08.03.2019 a právoplatným dňa 25.03.2019, a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. G. O., H.. XX.XX.XXXX N. Q. K., sumou vo výške po 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 25.-teho dňa toho ktorého mesiaca, počnúc dňom 01.02.2019, vopred na účet K. K. Q. S., L. S. M. B. Q. Z., P.:XXXXXXXX, čo predstavovalo od 11.11.2015 do 30.06.2017 sumu vo výške po 27,13 eur mesačne, od 01.07.2017 do 30.06.2018 sumu vo výške po 27,32 eur mesačne a od 01.07.2018 až doposiaľ predstavuje sumu vo výške po 28,08 eur mesačne, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracovala, aj napriek absencii zamestnania nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Q. K., Pracovisko O. A., nevykonáva a ani nevykonávala aktivačné práce pri príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Q. K., Pracovisko O. A. a nepoberala a nepoberá žiadne štátne sociálne dávky, čím jej vznikol na bežnom zameškanom výživnom za obdobie od 11.11.2015 do 02.08.2018 celkový dlh pre otca dieťaťa F. O. vo výške 1.175,52 eur a za obdobie od 25.03.2019 do 23.04.2019 pre K. K. Q. S.P., L. S. M. B. Q. Z., P.:XXXXXXXX, dlh vo výške 56,16 eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom, t.j. po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona v súvislosti s ustanovením § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u obvinenej u p ú ť a od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43, a to vzhľadom na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov, ktorý je bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov s probačným dohľadom, uložený jej rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 4T/66/2018 zo dňa 24.08.2018, právoplatný dňa 24.08.2018, pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona v súvislosti s ustanovením § 127 ods. 4 Tr. zákona a prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona v súvislosti s ustanovením § 138 písm. b/ Tr. zákona, lebo tento trest pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom, t.j. po dlhší čas,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.