

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 10Er/403/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215207133  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Berkešová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2022:2215207133.2

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: 365.bank, a.s., IČO: 31 340 890, so sídlom Dvořákovo nábřežie 4, Bratislava, zast. Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o., IČO: 50361368, so sídlom Martinčekova 13, Bratislava, proti povinnému: T. D., U.. XX.XX.XXXX, R. XXX XX D. Č.. XX, vedenej pred súdnym exekútorom: Mgr. Boris Halás nástupca súdneho exekútora: JUDr. Pavel Halás, Exekútorový úrad so sídlom Popradská 70, Bratislava, pod EX 4073/2015, o vymoženie povinnosti 1.764,15 EUR s príslušenstvom takto

### rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený svojím podaním dňa 31.03.2015 doručil súdnemu exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie, ktorým sa domáhal vymoženia pohľadávky voči povinným na základe exekučného titulu - rozhodcovský rozsudok sp. zn. IA-C/0414/0254 zo dňa 04.06.2014. Súdny exekútor dňa 21.04.2015 požiadal súd o vydanie poverenia na vymoženie predmetnej pohľadávky v prospech oprávneného.
2. Po preskúmaní predloženého návrhu, žiadosti súdneho exekútora a rozhodcovského rozsudku tunajší súd uznesením č. k. 10Er/403/2015-39 zo dňa 12.12.2016, zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.12.2021 v spojitosti s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Trnave č. 26CoE/39/2021-71.
3. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa ustanovenia § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
5. Na základe vyššie uvedeného a v súlade s citovaným právnym predpisom, súd exekučné konanie zastavil.
6. Podľa ustanovenia § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
7. Pokiaľ sa týka trov exekučného konania, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto rozhodnutia a náhradu trov exekučného konania súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko si ich súdny exekútor neuplatnil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 Civilného sporového poriadku).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 Civilného sporového poriadku).