

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 75Ek/3344/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121505833
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Kvietková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121505833.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, v konaní zast.: Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 53 255 739, proti povinnému: P. L., A.. XX.XX.XXXX, W. XXX XX W. W., o vymoženie 1.164,52 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie z a m i e t a .
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 06.10.2021, domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 1.164,52 Eur s príslušenstvom, a to na podklade exekučného titulu - Platobného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 04.05.2021, sp. zn. 14Csp/16/2021 - 36.

2. K návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený okrem iného priložil Platobný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 04.05.2021, sp. zn. 14Csp/16/2021 - 36 a doložku právoplatnosti a vykonateľnosti vydanú Okresným súdom Komárno, k Platobnému rozkazu zo dňa 31.03.2021, sp. zn. 14Csp/16/2021. Súd preto výzvou zo dňa 21.10.2021 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy okrem iného doručil súdu doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k priloženému exekučnému titulu (Platobný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 04.05.2021, sp. zn. 14Csp/16/2021 - 36) v zákonnej forme.

3. Výzva na odstránenie väd návrhu bola právnomu zástupcovi oprávneného doručená dňa 28.10.2021. Dňa 12.11.2021 oprávnený doručil súdu žiadosť o predĺženie lehoty na opravu väd návrhu, ktorej súd vyhovel, a lehotu na opravu väd návrhu predĺžil do 15.12.2021. Dňa 13.12.2021 oprávnený súdu doručil opätovnú žiadosť o predĺženie lehoty na opravu väd návrhu, ktorej súd nevyhovel. Keďže do dnešného dňa oprávnený vady návrhu na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou neodstránil, návrh na vykonanie exekúcie naďalej trpí vadou.

4. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

5. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

6. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

7. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

8. Vzhľadom na zákonnú povinnosť súdu ustanovenú v § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy za účelom zistenia zákonných predpokladov na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, pričom zistil, že návrh na vykonanie exekúcie trpí vadou, keďže oprávnený súdu nepreukázal vykonateľnosť priloženého Platobného rozkazu.

9. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

10. Podľa § 46 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 45 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.

11. Podľa § 46 ods. 2 Exekučného poriadku potvrdenie o vykonateľnosti sa nevyžaduje pri exekučnom titule podľa § 45 ods. 2 písm. c) a písm. k).

12. Podľa § 48 ods. 2 prvej vety Exekučného poriadku exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

13. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

14. Súd mal dostatočne preukázané, že k priloženému Platobnému rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 04.05.2021, sp. zn. 14Csp/16/2021 - 36 nebola priložená doložka právoplatnosti a vykonateľnosti, a teda neobsahuje potvrdenie o vykonateľnosti.

15. V zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku je pripojenie rovnopisu exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti obligatórnou náležitosťou návrhu na vykonanie exekúcie, a preto súd vyzval oprávneného na jeho doručenie. Oprávnený však do dnešného dňa nedoručil súdu exekučný titul, ktorý by obsahoval potvrdenie o vykonateľnosti, čím s poukazom na vyššie citované ustanovenia Exekučného poriadku nespĺňa podstatné náležitosti exekučného titulu v zmysle § 45 ods. 1 Exekučného poriadku.

16. Keďže súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s Exekučným poriadkom, postupoval v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, a návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

17. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

18. Podľa § 199b Exekučného poriadku oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

19. Podľa § 199c Exekučného poriadku ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

20. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

21. Vzhľadom na skutočnosť, že k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, navyše samotný oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie s vadou, pre ktorú súd nemohol pokračovať v exekučnom konaní a vydať poverenie pre súdneho exekútora na vykonanie exekúcie, oprávnenému nevznikol nárok na náhradu trov konania. Preto súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.