

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 5Er/404/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416209483  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Kasanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6416209483.2

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci exekúcie oprávneného: Cortizo Slovakia, a.s., so sídlom Železničný rad 29, 968 01 Nová Baňa, IČO: 36 030 554, právne zast.: Lexpert s.r.o, so sídlom Horná 15, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 45 976 856, proti povinnému: J. T., V.. XX.XX.XXXX, B. P. P. XXX, XXX XX P., vedenej pod sp. zn. EX 349/16 súdnym exekútorom: JUDr. Eleonóra Nosková, Exekútorský úrad so sídlom Robotnícka 4, 974 01 Banská Bystrica, o vymoženie 535,81 € a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v sume 114,91 € do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“ alebo „okresný súd“) poveril dňa 19.10.2016 súdneho exekútora vykonaním exekúcie v zmysle exekučného titulu -rozsudku Stáleho okresného súdu sp. zn. 18Cpr/2/2015 zo dňa 29.06.2016 a na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 13.10.2016.

2. Dňa 13.09.2018 súdny exekútor doručil okresnému súdu návrh na zastavenie exekúcie v ktorom uviedol, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Súdny exekútor si vo svojom podnete zároveň vyčíslil trovy exekúcie v celkovej sume 150,77 € s DPH.

3. Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 2OdK/159/2018 zo dňa 07.03.2018 vyhlásil na majetok povinného konkurz. Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 53/2018 dňa 15.03.2018.

4. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „EP“), ak tento zákon neustanovuje inak (§ 243i až 243k), exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 EP sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. Podľa § 167f ods. 1 zákona číslo 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

6. Podľa § 167f ods. 2 zákona číslo 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje

za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

7. Súd s poukazom na vyššie uvedené ustanovenia exekúciu zastavil (I. výrok uznesenia).

8. Podľa § 200 ods. 5 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 203 ods. 3 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

10. Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa § 30 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

12. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len vyhláška), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 €.

13. Podľa § 14 ods. 2 vyhlášky paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

14. Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

15. Podľa § 6 vyhlášky, odmena za zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti je 33,19 eura za každú takto zexekvovanú nehnuteľnosť.

16. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

17. Podľa § 23 ods. 1 a 2 vyhlášky, náhrada za stratu času patrí súdnemu exekútorovi pri úkonoch vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom jeho exekútorského úradu alebo kancelárie, a za čas strávený na ceste do tohto miesta a späť. Náhrada podľa odseku 1 je 0,66 eura za každú aj len začatú polhodinu.

18. Podľa § 25 vyhlášky, v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

19. O náhrade trov exekúcie rozhodol súd podľa § 203 ods. 2 EP a súdnemu exekútorovi priznal v zmysle vyhlášky náhradu trov exekúcie v celkovej sume 114,91 € vrátane 20 % DPH (19,15 €).

20. Uvedená odmena predstavuje :

A) podľa § 14 ods. 2 a § 15 ods. 1 vyhlášky - úkony exekučnej činnosti 8 x 3,32 €, t.j. 26,56 € + 20% DPH = 31,87 €

- O získanie poverenia na vykonanie exekúcie 3,32 €
- O doručenie upovedomenia o začatí exekúcie 3,32 €
- O doručenie príkazu na začatie exekúcie 3,32 €
- O doručenie exekučného príkazu 3,32 €
- O doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie 3,32 €
- O zisťovanie účtu povinného 3,32 €
- O zisťovanie majetku povinného 3,32 €
- O zisťovanie platiteľa mzdy povinného 3,32 €

B) podľa § 6 vyhlášky - odmena za zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosť 33,19 € + 20% DPH = 39,83 €

C) podľa § 22 a § 23 vyhlášky - hotové výdavky = 36,01 € + 20% DPH = 43,21 €

- O poštovné (spolu 16 poštových doručení) 24,40 €
- O el. súčinnosť register obyvateľov, banky, ODI ... 1,19 €
- O obálky, spis. obal, kanc. papier, toner (doložené faktúrami) 10,42 €

21. Preskúmaním spisového materiálu, vrátane priloženej špecifikácie trov exekúcie súdneho exekútora a pripojeného exekučného spisu, súd preveril exekútorom účtované trovy exekúcie z hľadiska zásad civilného procesu, teda zásad efektívnosti, hospodárnosti a preukázateľnosti. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi odmenu za 2 x doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, 3 x doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, 2 x doručenie príkazu na začatie exekúcie a 6 x doručenie exekučného príkazu, ale len 3,32 € za úkon, pretože za tieto úkony patrí súdnemu exekútorovi paušálna náhrada 3,32 € za úkon, bez ohľadu na počet doručení.

22. Okresný súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia a uvedené právne skutočnosti rozhodol o trovách exekúcie tak, ako je uvedené v II. výroku uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku II. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje. (§ 362 ods. 1 prvá veta C.s.p.). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods.1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 ods. 1 C.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.