

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16P/47/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818204677
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3818204677.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou vo veci starostlivosti súdu o mal. L. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Prievidza, dieťa rodičov: matka: H. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., XX. augusta XX/XX, otec: F. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., XX. augusta XX/XX, o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd vyživovaciu povinnosť otca k mal. L. Z., nar. XX.XX.XXXX naposledy ustálenú rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 14P/72/2013 - 52 zo dňa 18.02.2014 vo výške 50,- eur mesačne z v y š u j e z tejto sumy na sumu 100,- eur mesačne a to počnúc dňom 09.10.2018. Takto zvýšené výživné je otec maloletej povinný platiť k rukám matky najneskôr do 20. dňa v mesiaci, mesačne vždy vopred.

II. Zročné výživné za obdobie od 09.10.2018 do 30.04.2019 vo výške 337,10,- eur je otec povinný vyrovnať v 10,- eur mesačných splátkach, pričom prvá splátka je splatná 20.dňa v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto rozhodnutia a ďalšie splátky spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania pod následkom zročnosti celého plnenia v prípade omeškania s plnením jednej splátky.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka návrhom podaným dňa 09.10.2018 žiadala zvýšiť vyživovaciu povinnosť otca voči maloletej L. zo sumy 50,- eur mesačne na sumu 200,- eur mesačne počnúc dňom podania návrhu, t. j. od 09.10.2018. Návrh odôvodnila tým, že výdavky mal. L. sa zvýšili, keď súčasné výdavky na oblečenie, obuv, lieky, drogériu, stravu v škole, školské potreby a na ostatnú stravu sú spolu 285,- eur mesačne. V priebehu konania navrhla zvýšiť výživné najmenej na 120 eur (vyjadrením pred kolíznym opatrovníkom), resp. na 130 eur mesačne.

2. Otec s návrhom matky na zvýšenie výživného nesúhlasil. Spochybnil matkou uvedené výdavky vo výške 285,- eur mesačne, a to pokiaľ ide o výdavky na oblečenie a obuv v sume 80,- eur mesačne a na drogériu v sume 30,- eur mesačne. Uviedol, že jeho finančná situácia nie je dobrá. Vzhľadom na svoj zdravotný stav nemôže pracovať na plný pracovný úväzok, čomu zodpovedá aj jeho mesačný príjem. Preto nie je schopný platiť vyššie výživné. Jeho priemerný zárobok je 312,- eur mesačne. Okrem mal. L., na ktorú prispieva výživným vo výške 50,- eur mesačne, má ďalšiu vyživovaciu povinnosť k mal. X. Z. vo výške 67,- eur mesačne. Platí príspevok na bývanie a stravu 100,- eur mesačne, výdavky na lieky má vo výške 10,- eur mesačne, na pracovnú obuv a oblečenie 10,- eur mesačne a platí životné poistenie vo výške 42,12 eur mesačne. Návrh matky navrhoval zamietnuť. V priebehu konania súhlasil so zvýšením výživného na sumu 100,- eur mesačne.

3. Podľa kolízneho opatrovníka s poukazom na to, že náklady na maloletú od posledného určenia výživného vzrástli, je v záujme maloletej, aby bolo zvýšené výživné na 130,- eur mesačne.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom rodičov, oboznámením sa s Daňovým priznaním k dani z príjmov fyzickej osoby - matky maloletej za rok 2017, výpisom zo ŽR matky maloletej, výpisom z Obchodného registra právnickej osoby F. Z., s.r.o., potvrdením o príjme otca, Daňovým priznaním k dani z príjmov fyzickej osoby - otca maloletej za rok 2017, rozsudkom Okresného súdu Prievidza, č. k. 5C/177/2005-21 zo dňa 10.10.2005, dokladmi predloženými matkou i otcom o ich výdavkoch, dokladmi o výdavkoch maloletej, správou kolízneho opatrovníka zo dňa 22.11.2018, Daňovým priznaním k dani z príjmov právnickej osoby F. Z., s.r.o. za roky 2017, 2018, lekárskymi správami k zdravotnému stavu maloletej, lekárskymi správami k zdravotnému stavu otca maloletej, správou o príjme partnerky otca maloletej, potvrdením o zdaniteľných príjmoch fyzickej osoby - otca maloletej za rok 2018, výplatnými listinami otca maloletej, obsahom spisu sp. zn. 14P/72/2013 tunajšieho súdu, na základe čoho zistil tento stav:

5. O vyživovacej povinnosti otca k maloletej bolo naposledy rozhodované rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 14P/72/2013 - 52 zo dňa 18.02.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.02.2014. Týmto rozsudkom bolo manželstvo rodičov maloletej XX,- Z. rozvedené a na čas po rozvode bola schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej bola mal. L. zverená na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matky a podľa ktorej sa otec zaviazal prispievať na jej výživu sumou 50,- eur mesačne počnúc dňom právoplatnosti rozsudku. Z obsahu spisu sp. zn. 14P/72/2013 tunajšieho súdu vyplýva, že v čase ostatného rozhodovania o výživnom bola matka maloletej evidovaná nezamestnaná od 02.03.2013, nebola poberateľkou žiadnych dávok, poberala PnD vo výške 23,52 eur, doučovala angličtinu. Podľa Dohody o podmienkach vykonávania aktivačnej činnosti uzavretej medzi matkou maloletej a ÚPSVaR Prievidza matka vykonávala aktivačnú činnosť - pomoc pri zabezpečovaní služieb v oblasti sociálnych služieb v období od 2.9.2013 do 31.12.2013 u Mesta Handlová za paušálny príspevok vo výške sumy životného minima poskytovaného jednej plnoletej fyzickej osobe. Náklady rodičov na bývanie boli vo výške 174 eur mesačne (zálohové platby) + 52,- eur mesačne (elektrina). Otec maloletej bol od 01.05.2013 v evidencii nezamestnaných, nebol poberateľom dávky nezamestnanosti, či dávky v hmotnej núdzi. Priznal príležitostný príjem - príjem z dohody o vykonaní práce vo výške 180,- eur mesačne. Mal vyživovaciu povinnosť k mal. X. Z., nar. XX.XX.XXXX vo výške 66,- eur mesačne. V žiadosti o oslobodenie od súdnych poplatkov uvádzal v mesiacoch jún, september, október, november 2013 nulový príjem a v mesiacoch august 2013 príjem 80,- eur a v júli 2013 príjem 50,- eur, druh vykonávanej práce: zvärač, druh pracovného vzťahu: uchádzač o zamestnanie od 01.05.2013 a práca na dohodu od 1.7.2013. Uvádzal tiež náklady na bývanie vo výške 174,- eur + 52,- eur mesačne. Maloletá bola žiačkou 1. ročníka ZŠ, stravovala sa v školskej jedálni s výdavkami 30,- eur mesačne, navštevovala školskú družinu s výdavkami 5,- eur mesačne, tanečný krúžok s výdavkami 12 eur mesačne, sporila si na školu v prírode 10,- eur mesačne, navštevovala v ZŠ krúžok anglického jazyka. Bola alergičkou a užívala lieky podľa potreby.

6. Z výsluchu matky maloletej bolo zistené, že v čase svojej nezamestnanosti si privyrábala doučovaním angličtiny na základe dohody o vykonaní práce, takto si zarobila 200,- eur mesačne. Je absolventkou gymnázia. V minulosti pracovala aj ako opatrovatelka, operátor na linke, predavačka, vyučovala Aj. V TIMAZU s.r.o. pracovala ako predavačka na základe pracovnej zmluvy na skrátenej úväzok - 4 hodiny denne, preto mala príjem len vo výške 175,24 eur. Pre nízky príjem skončila tento pracovný pomer. V čase živnostenského podnikania mala príjem len zo živnosti. Na podnikanie si vzala úver vo výške 4.200,- eur, ktorý spláca splátkou 68,66 eur mesačne. Rozhodla sa podnikáť, pretože táto práca - obchod second hand ju bavila. Príjem zo živnosti má v priemere vo výške 500,- eur mesačne. Nezamestnáva žiadne osoby. Má prenajaté priestory, vykonáva prácu predavačky. Po rozvode manželstva s otcom maloletej zostala rozvedená. Nemá žiadneho partnera, s maloletou M.u býva v byte sama. Byt, v ktorom býva, je v BSM rodičov maloletej. Nepribudla jej žiadna vyživovacia povinnosť. Nepribudol jej žiaden majetok. Nevlastní žiadne auto. Náklady na bývanie má vo výške 178,05 eur mesačne + za elektrinu vo výške 29,- eur mesačne. Od mája 2018 spláca hypotéku (spoločnú s otcom dieťaťa) na byt vo výške 88,08 eur mesačne. Maloletá je žiačkou 6. ročníka ZŠ, naďalej sa stravuje v ŠJ, s výdavkami najviac vo výške 26,80 eur pri cene jedného obeda 1,16 eur. ŠKD už nenavštevuje, tiež nenavštevuje tanečný krúžok, nesporí na ŠVP. Nenavštevuje krúžok AJ, navštevuje však krúžok PC v rámci ZŠ bez výdavkov. Je alergická na chlad, sezónne na jar a jeseň užíva liek Xyzal na alergiu. Od apríla 2018 má zvýšené výdavky na liečbu kožných problémov, v priemere vo výške 20,- eur mesačne. Výdavky na školské

potreby sú v priemere 10,- eur mesačne - písacie potreby, rysovacie potreby, obaly. Vstupné výdavky na začiatku školského roka boli 25-27 eur. Otec maloletej nekupuje nad určené výživné nič, naposledy bol s maloletou v decembri 2017. Matka maloletej doplnila, že k 01.03.2019 ukončila živnosť. Od 15.04.2019 pracuje v spoločnosti Rialto, s.r.o. v Handlovej. Je v skúšobnej dobe, pracovný pomer má uzavretý na určitú, na dobu skúšobnej doby, príjem predpokladá vo výške minimálnej mzdy. Od 01.03.2019 do 15.04.2019 bola v evidencii nezamestnaných, nemala nárok na žiadne dávky.

7. Matka maloletej bola SZČO od 15.04.2015 do 01.04.2017 a následne od 29.09.2017. Predmetom jej podnikania bola kúpa tovaru na účely jeho predaja končenému spotrebiteľovi (maloobchod a veľkoobchod). Podľa Daňového priznania k dani z príjmov fyzickej osoby matky maloletej za rok 2017 boli príjmy matky zo živnosti v tomto roku vo výške 1.161,00 eur + 2.664,50 eur a výdavky vo výške 109,59 eur + 368,37 eur, základ dane bol + 3.347,54 eur, čo pri výkone živnostenskej činnosti v roku 2017 po dobu pol roka (od 01.01.2017 do 01.04.2017 a od 29.09.2017 do 31.12.2017) predstavuje v priemere sumu 557,92 eur mesačne a za celý rok v priemere 278,96 eur mesačne. V medziobdobí podnikania ako SZČO bola matka maloletej zamestnancom spoločnosti TIMAZU, s.r.o., so sídlom v Handlovej od 01.04.2017 do 28.09.2017. Podľa oznámenia tohto zamestnávateľa bola matka zamestnaná v tejto spoločnosti od 01.04.2017 do 28.09.2017, v danom období mala príjem vo výške 1.051,41 eur netto, čo zodpovedá sume 175,24 eur mesačne. Pracovný pomer skončil výpoveďou danou zo strany matky maloletej.

8. Matka preukázala dokladmi, že jej náklady na bývanie sú vo výške 178,05 eur + elektrická energia 29,- eur mesačne, že maloletá navštevuje odbornú ambulanciu MUDr. Hemzu, kožného lekára, že maloletá sa stravuje v školskej jedálni na ZŠ. Podľa tvrdenia matky sú výdavky na lieky u maloletej vo výške 20,- eur mesačne, pretože maloletá mala zdravotné problémy, musí používať špeciálnu vlasovú kozmetiku, pretože má sklon k tvorbe lupín a seborei. Maloletá má výdavky na školské potreby, na mobil 20,- eur + 7,- eur splátka za mobilný telefón. Podľa matkou doložených dokladov boli výdavky na lieky pre maloletú v období od júla do novembra 2018 v priemere vo výške 19,- eur mesačne (pokladničné doklady), na drogériu v období od júla 2018 do septembra 2018 v priemere vo výške 16,98 eur mesačne, na oblečenie v období od júna 2018 do novembra 2018 v priemere vo výške 33,82 eur mesačne, výdavky na stravu v ŠJ v období od septembra do decembra 2018 vo výške v priemere 23,96 eur mesačne, spolu vo výške 120,76 eur mesačne. Matka ďalej doložila doklady - pokladničné doklady na lieky pre maloletú: december 2018: 5,- eur za šampón proti lupinám, január 2019: šampón proti lupinám + Nasivin 9,80 eur, február 2019: Calcium chloratum 3,98 eur a Xyzal + poplatok 17,09 eur, za tieto mesiace boli výdavky na lieky v priemere vo výške 12 eur mesačne.

9. Podľa matkou doložených lekárskeho správ maloletá navštevuje kožného lekára od júna 2015 s diagnózou U. a od apríla 2018 aj s diagnózou XXXXa X. Lekárske kontroly sú z mesiacov jún, júl, august a október 2015, z mesiacov apríl, máj, júl a november 2018 a z mesiaca marec 2019. Pri každej kontrole u kožného lekára sú maloletej predpisované lieky.

10. Z výsluchu otca bolo zistené, že po rozvoze manželstva zostal rozvedený, žije s partnerkou C. V.. Po rozvoze manželstva si opäť otvoril živnosť, pôsobil v umeleckom kováctve. Na svoju spotrebu používal 500,- eur mesačne. V roku 2016 mal vyšší príjem pre export do USA. Vtedy zamestnával 8-10 zamestnancov. Po apríli 2017 tento obchod padol a odvtedy je v dlžobách. V čase exportu si založil s.r.o., konateľom tejto spoločnosti je on. Živnosť ukončil a v súčasnosti pracovne pôsobí v rámci súčasnej s.r.o. V minulom roku mal v s.r.o. obrat 32.000,- eur, príjem z s.r.o. má vo výške 300,- eur mesačne. Od decembra 2018 má dvoch zamestnancov, predtým mal od 4-5 zamestnancov. Z dvoch zamestnancov jeden pracuje na plný úväzok a zarába minimálnu mzdu 520,- eur a druhý zamestnanec pracuje na polovičný úväzok a zarába sumu 278,- eur brutto. Vzhľadom na zdravotný stav vykonáva fyzickú prácu v umeleckom kováctve v rozsahu 1/3 všetkých prác. Pracuje akoby na polovičný úväzok. Vykonáva aj práce konateľa. Ako konateľ nemá príjem, pretože je v strate. Napriek tomu, že je v strate, pokračuje v podnikaní, pretože ho to baví a tiež pre problémy s chrbtom, pretože nemôže vykonávať sedavú činnosť alebo prácu pri páse. Naďalej má ďalšiu vyživovaciu povinnosť k synovi Xvo výške 66,39 eur mesačne, syn študuje na strednej škole. K svojmu zdravotnému stavu dodal, že problémy s chrbticou má dlhodobo, od ZVS. Invaliditu si zatiaľ nevybavuje. Žije s partnerkou v byte, ktorý patrí jej rodičom. Na bývanie a stravu prispieva 100,- eur mesačne. Užíva lieky s nákladmi 10,- eur mesačne, náklady má na pracovnú obuv a oblečenie 10,- eur mesačne, platí si životné poistenie 42,12 eur mesačne. Otec maloletej

pri doplňujúcom výsluchu potvrdil, že ku koncu roka 2018 zamestnával 5 zamestnancov, ku začiatku roka 2019 zamestnával 3 zamestnancov vrátane neho. Doplnil, že je absolventom SOU strojárske Prievidza s maturitou a 2-ročného nadstavbového štúdia SPGŠ Turčianske Teplice s maturitou, odbor vychovávateľstvo. V minulosti pracoval ako predavač, strážnik, v kovárskej spoločnosti - kovárstvo, ako majster odborného výcviku. V súčasnosti vykonáva umelecké kovárstvo od návrhu až po realizáciu výrobkov vrátane fyzickej práce a zvaračskej práce. Jeho s.r.o. vyrába predmety z kovu od najmenších až po brány. Nechodí na zahraničné dovolenky, nevedie nákladný život, do reklamy nedáva veľké peniaze. Životné poistenie má z dôvodu svojej pracovnej činnosti. Vlastní auto Fiat X. 1990, ktoré kúpil za 120,- eur pred dvoma, troma rokmi. Spolu s matkou maloletej má v BSM byt, v ktorom býva matka s maloletou. Nemá žiadne úspory. Tvrdil, že v roku 2018 mal nižší príjem ako v roku 2017. K hudobnej činnosti uviedol, že od apríla 2018 pôsobí v kapele P., v ktorej je členom, hrá na basgitare. Všetky hudobné nástroje vlastní majiteľ kapely F... Muzikantom je od 14 rokov, ale posledných 20 rokov nehral. Je samouk, vie hrať na basgitare, flaute, klavíri. Kapela je registrovaná v SOZA. V roku 2018 mala kapela 3 vystúpenia. Z nich nemal žiaden príjem. V súvislosti s hudobnou činnosťou nemal žiadne výdavky, ale ani žiadne príjmy, pretože výdavky na odvoz a dovoz na vystúpenia sa rovnali príjmom z vystúpení. Má španielsku gitaru, flautu, tieto nie sú finančne zaujímavé.

11. Otec maloletej bol SZČO od 01.07.2015 do 16.06.2017 a od 03.11.2016 je zamestnancom spoločnosti F. Z., s.r.o. so sídlom v A.. Podľa Daňového priznania k dani z príjmov fyzickej osoby - otca maloletej za rok 2017 boli príjmy otca maloletej vo výške 3.921, 21 eur + 165,86 eur a výdavky vo výške 525,22 eur + 99,52 eur a základ dane vo výške 3.462,33 eur, čo v priemere činí 288,53 eur mesačne. Ak otec bol SZČO do 16.06.2017, potom tento základ dane za obdobie približne pol roka výkonu SZČO činí mesačne 577,- eur mesačne. Podľa výpisu z Obchodného registra spoločnosti F. Z., s.r.o. je spoločníkom i konateľom tejto spoločnosti otec maloletej, táto spoločnosť je zapísaná v OR dňom zápisu 28.10.2016. Podľa potvrdenia o príjme právnickej osoby F. Z., s.r.o. bol príjem otca v období od 01/2018 do 10/2018 v priemere vo výške 312,23 eur mesačne a v období od 10/2017 do 09/2018 vo výške 304,97 eur mesačne. Podľa Účtovnej závierky k 31.12.2017 mala spoločnosť F. Z., s.r.o. na strane aktív spolu majetok 13.956 eur, v rovnakej výške aj vlastné imanie a záväzky. V roku 2017 bol majetok s.r.o. vyšší ako v bezprostredne predchádzajúcom účtovnom období (rok 2016 bol 7.775 eur), výsledok hospodárenia z hospodárskej činnosti za účtovné obdobie po zdanení za rok 2017 bol mínus 6.934 eur a výsledok hospodárenia z hospodárskej činnosti bol mínus 5.877 eur. V roku 2017 s.r.o. zamestnávala priemerný počet zamestnancov 2,86, ku dňu, ku ktorému sa zostavovala účtovná závierka, zamestnávala troch zamestnancov, počet vedúcich zamestnancov bol 1. Podľa Účtovnej závierky k 31.12.2018 mala spoločnosť F. Z., s.r.o. na strane aktív spolu majetok 7.896 eur, v rovnakej výške aj vlastné imanie a záväzky. V roku 2018 bol majetok s.r.o. nižší ako v bezprostredne predchádzajúcom účtovnom období (rok 2017 bol 13.956 eur), výsledok hospodárenia z hospodárskej činnosti za účtovné obdobie po zdanení za rok 2018 bol mínus 12.843 eur a výsledok hospodárenia z hospodárskej činnosti bol mínus 12.577 eur. V roku 2018 s.r.o. zamestnávala priemerný počet zamestnancov 2,94, ku dňu, ku ktorému sa zostavovala účtovná závierka, zamestnávala piatich zamestnancov, počet vedúcich zamestnancov bol 1. Tržby z predaja vlastných výrobkov boli v roku 2018 vo výške 32.495 eur (v roku 2017 vo výške 71.950 eur), z toho tržby za kovové výrobky boli 6.303,56 eur a za vykonané práce 26.191,80 eur (menej ako v roku 2017), mzdové náklady a odvody boli vo výške 20.012,46 eur, spotreba materiálu 14.586,98 eur.

12. Podľa potvrdenia o zdaniteľných príjmoch fyzickej osoby - otca maloletej za rok 2018 bol čiastkový základ dane 3.744,86 eur, čo zodpovedá mesačne sume 312,07 eur. Príjem otca podľa výplatných listín za posledných 12 mesiacov (apríl 2018 - marec 2019) bol v priemere vo výške 317,39 eur mesačne netto. Daňové priznanie z dane príjmov právnickej osoby za rok 2018 predložené otcom zodpovedá zisteniam o hospodárení právnickej osoby F. Z., s.r.o. vyššie uvedeným zisteniam. Otec maloletej predložil tiež listiny: C. prijatých faktúr, Hlavnú knihu analytickej evidencie, Pokladňu za rok 2018. V listine Pokladňa sú zaznamenané mzdy od decembra 2017 do novembra 2018 v priemere vo výške 1.041,91 eur mesačne. Otec maloletej doplnil, že mzdy svojim zamestnancom vyplácal v minulom roku z pokladne v hotovosti na základe VPD, pokiaľ sú mzdy vyššie, znamená to, že vyplácal mzdu viacerým zamestnancom, vždy však príslušnému zamestnancovi na plný úväzok nie vyššiu ako minimálnu mzdu, v mzde mohli byť vyplatené aj odmeny. Počet zamestnancov v roku 2018 sa pohyboval od 1-5.

13. Okrem maloletej S. má otec aj vyživovaciu povinnosť voči mal. X. Z., nar. XX.XX.XXXX určenú rozsudkom Okresného súdu Prievidza, č. k. 5C/177/2005-21 zo dňa 10.10.2005 vo výške 2.000,- SK mesačne, čo zodpovedá sume 66,39 eur mesačne. Maloletý XXX,-pochádza z rozvedeného manželstva otca maloletej s N. Z.. Otec preukázal, že na životné poistenie uhradza mesačne sumu 42,12 eur mesačne. Podľa Daňového priznania k dani z príjmov právnickej osoby F. Z., s.r.o. bol výsledok hospodárenia tejto právnickej osoby v roku 2017 mínus 6.534, 15 a základ dane mínus 1.046,59 eur. Otec maloletej príslušnými dokladmi preukázal výdavky na bývanie (byť, elektrina, Slovakia energy, RTVS) spolu vo výške 261,74 eur mesačne. Podľa potvrdenia zamestnávateľa partnerky otca bol príjem partnerky otca Zuzany Strakovej v roku 2018 vo výške 693,76 eur netto mesačne.

14. Podľa lekárskej správy z 05.02.2019 a zo 17.1.2019 predloženej otcom maloletej má otec maloletej stanovenú diagnózu: H. s tým, že podľa výsledkov vyšetrenia chrbtice 17.1. 2019 bola zistená pokročilá osteochondróza, mierne dorzálne vyklenutie diskov, oproti vyšetreniu v roku 2011 len minimálna progresia degeneratívnych zmien, s doporučením pre pacienta: bez fyzického preťažovania a vhodná rehabilitačná liečba chrbtice. MUDr. Revesová, ošetrojúci lekár otca maloletej, potvrdila v lekárskej správe zo dňa 12.2.2019, že otec je dlhodobo liečený pre bolesti chrbtice, navštevuje neurológa a zo zdravotného hľadiska nie je vhodné dvíhanie ťažkých bremien a vzhľadom na tento fakt pracuje na skrátenej úvazok.

15. Zo správy kolízneho opatrovníka vyplýva, že otec maloletej býva s priateľkou C. V. v dvojizbovom byte, ktorý je v osobnom vlastníctve rodičov priateľky. Otec uviedol, že pracuje ako živnostník v oblasti umeleckého kováčstva. Nesúhlasí so zvýšením výživného na sumu 200,- eur mesačne, ktorá podľa neho nezodpovedá oprávneným potrebám mal. Zvýšiť vyživovaciu povinnosť navrhuje na sumu 100,- eur mesačne, pretože si uvedomuje, že matke vzrástli náklady súvisiace s výchovou a starostlivosťou o maloletú. S maloletou sa nestretáva pre nezáujem zo strany maloletej. Matka býva spolu s mal. L. v trojizbovom byte, ktorý je v BSM rodičov maloletej. Matka pracuje ako živnostník, výživné žiada zvýšiť na sumu 120,- eur mesačne. Mal. L. navštevuje 6. ročník ZŠ. Dosahuje dobré výchovno-vzdelávacie výsledky. S rodičmi má vytvorený pozitívny vzťah, ale aktuálne nemá záujem sa stretávať s otcom, dôvod uviesť nevedela. Podľa záveru kolízneho opatrovníka, nakoľko posledná úprava vyživovacej povinnosti otca bola v roku 2014 a matke vznikli oprávnené zvýšené výdavky súvisiace s výchovou maloletej, je v záujme dieťaťa výživné zvýšiť.

16. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

17. Po zhodnotení výsledkov dokazovania súd dospel k záveru, že návrh matky maloletej na zvýšenie výživného pre maloletú L. je sčasti dôvodný. Matka žiadala zvýšiť výživné voči mal. L. zo sumy 50 eur mesačne na sumu 200 eur mesačne, neskôr na najmenej na 130 eur mesačne, počnúc dňom podania návrhu z dôvodu, že u maloletej sa zvýšili náklady na jej výživu.

18. Predpokladom zmeny súdneho rozhodnutia o výživnom je zmena pomerov, ktorou sa rozumie výrazná zmena pomerov na strane oprávneného alebo povinného, a to nielen na krátky čas. V konaní bolo preukázané, že došlo ku zmene pomerov, ktorá je dôvodom pre zvýšenie výživného u maloletej XX.XX.XXXX). Táto zmena pomerov je podstatná a vyplýva z porovnania pomerov v čase ostatného rozhodovania o výživnom so stavom v čase tohto rozhodnutia. Od posledného rozhodnutia o výživnom sa podstatne zmenili pomery u matky maloletej, ktorá v čase ostatného rozhodovania o výživnom bola evidovaná nezamestnanou s príležitostným príjmom z doučovania angličtiny, podľa matky vo výške 200 eur mesačne. Matka maloletej sa medzičasom stala SZČO s priznaným príjmom vo výške 500 eur mesačne, resp. vo výške 557,92 eur mesačne (vychádzajúc z Daňového priznania k dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2017 bol základ dane + 3.347,54 eur, čo pri výkone živnostenskej činnosti v roku 2017 po dobu pol roka (od 01.01.2017 do 01.04.2017 a od 29.09.2017 do 31.12.2017) predstavuje v priemere sumu 557,92 eur mesačne) a od 15.4.2019 sa stala zamestnancom s predpokladaným príjmom vo výške minimálnej mzdy. Súčasný príjem matky maloletej v porovnaní s obdobím v čase ostatného rozhodovania o výživnom je vyšší o viac ako 100%. Matkine náklady na bývanie sú v súčasnosti vo výške 178,05 eur mesačne + za elektrinu vo výške 29,- eur mesačne v porovnaní s vtedajšími výdavkami vo výške 174 eur + 52 eur mesačne.

19. Zmena pomerov nastala aj u otca maloletej, ktorý bol pôvodne evidovaný nezamestnaný s priznaným príležitostným príjmom vo výške 180 eur mesačne z dohody o vykonaní práce. Otec maloletej začal najskôr podnikáť ako SZČO od 1.7.2015 (do 16.6.2017) a v súčasnosti podniká ako jediný spoločník a konateľ právnickej osoby F. Z., s.r.o. od 3.11.2016. Príjem otca sa zvýšil zo 180 eur mesačne na súčasných 312,23 eur mesačne, resp. 317,39 eur mesačne netto. Príjem otca podľa výplatných listín za posledných 12 mesiacov (apríl 2018 - marec 2019) bol totiž v priemere vo výške 317,39 eur mesačne netto. Otec žije s partnerkou, ktorá má príjem vo výške 693,76 eur mesačne. Otcovi pretrváva vyživovacia povinnosť voči mal. X. Z., nar. XX.XX.XXXX určená rozsudkom Okresného súdu Prievidza, č. k. 5C/177/2005-21 zo dňa 10.10.2005 vo výške 2.000,- SK mesačne, čo zodpovedá sume 66,39 eur. Otec prispieva na bývanie sumou 100,- eur mesačne, výdavky na lieky má vo výške 10,- eur mesačne, na pracovnú obuv a oblečenie 10,- eur mesačne a platí životné poistenie vo výške 42,12 eur mesačne. Otec preukázal lekárskou správou, že má zdravotné obmedzenia, ale na druhej strane nepožiadaval o priznanie invalidity, t.j. pokles jeho pracovnej schopnosti nebol posudzovaný posudkovou komisiou, a teda má zachovanú schopnosť pracovať. V schopnostiach a možnostiach otca (s prihliadnutím na jeho vzdelanie) je dosahovať vyšší príjem, najmenej vo výške minimálnej mzdy, t.j. nad 400 eur netto.

20. Podstatná zmena pomerov nastala najmä u maloletej L.. V čase ostatného rozhodovania o výživnom mala maloletá XX X rokov, v súčasnosti má 12 rokov, je teda o 5 rokov staršia. V čase ostatného rozhodovania o výživnom bola žiačkou 1. ročníka ZŠ, v súčasnosti je žiačkou 6. ročníka ZŠ, teda vyššieho stupňa základnej školy. V súvislosti s rastom maloletej a návštevou vyššieho stupňa základnej školy nepochybne jej potreby vzrástli. Zmena pomerov na strane maloletej je tak sama o sebe dôvodom na zvýšenie výživného. Maloletá sa naďalej stravuje v školskej jedálni s obdobnými výdavkami. Maloletá už nenavštevuje školskú družinu s výdavkami 5,- eur mesačne, tanečný krúžok s výdavkami 12 eur mesačne a nespóruje na školu v prírode 10,- eur mesačne, teda tieto výdavky už nemá. Maloletá má naďalej alergiu a pokiaľ v čase ostatného rozhodovania o výživnom užívala lieky podľa potreby, tak od júna 2015 k alergii pribudli kožné problémy a s nimi spojené výdavky na lieky a špeciálne prípravky preukázané matkou lekárske správy od júna 2015 do marca 2019 (od júna 2015 s diagnózou XXXX XXXX a od apríla 2018 aj s diagnózou XXXXa a AT.) a pokladničnými dokladmi o nákladoch na lieky v rozpätí od 12 eur do 19 eur mesačne. Možno uzavrieť, že matkou uvádzané výdavky na lieky v priemere 20 eur mesačne zodpovedajú skutočnosti. Maloletej pribudli výdavky spojené s nákladmi na mobil 20 eur mesačne (vo veku 12 rokov je mobilný telefón v súčasnosti štandardom), ale aj výdavky na drogériu či kozmetiku - maloletá je dievčaťom vo veku 12 rokov. V súvislosti s návštevou vyššieho stupňa základnej školy sú i výdavky na školu (školské potreby) uvádzané matkou vo výške 10 eur mesačne tejto skutočnosti primerané. Matkou uvádzané a preukázané výdavky na lieky, na drogériu, na oblečenie, na stravu v ŠJ, na mobil sú vo výške 120,76 eur mesačne. K týmto výdavkom treba pripočítať výdavky na stravu zabezpečovanú maloletej mimo školskej jedálne (raňajky, desiata, večere, olovrant, strava počas sviatkov, školských prázdnin, víkendov). Výdavky na túto stravu matkou uvádzané vo výške 120 eur mesačne nie sú neprimerane nadhodnotené, keď tieto výdavky predstavujú 4 eur na deň.

21. Súd má za to, že s prihliadnutím na súčasné osobné, príjmové pomery rodičov, je v schopnostiach a možnostiach otca prispievať na výživu mal. L. zvýšeným výživným vo výške 100 eur mesačne. Na zvýšenie výživného vo vyššej sume vzhľadom na vek, odôvodnené potreby mal. L.y ako žiačky základnej školy, na žiadne iné ako len bežné výdavky na voľnočasové aktivity maloletej, podľa názoru súdu nebol dôvod. Súd dodáva, že matka síce poskytuje maloletej L. osobnú starostlivosť, zabezpečuje jej bývanie a touto starostlivosťou vyvažuje svoju vyživovaciu povinnosť, ale na druhej strane má nárok na daňový bonus a poberá prídavok na dieťa.

22. Matka žiadala zvýšiť výživné od podania návrhu, t.j. od 9.10.2019. Súd zvýšil vyživovaciu povinnosť otca od navrhovaného obdobia, kedy nepochybne už zmena pomerov u maloletej L. aj u oboch rodičov nastala. Nedoplatok na zročnom výživnom súd povolil otcovi vyrovnáť v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti súd uviedol vo výroku tohto rozhodnutia. Zročné (zameškané) výživné predstavuje sumu 337,10 eur, čo zodpovedá zameškanému výživnému za mesiace november 2018 až apríl 2019, t.j. za 6 mesiacov po 50,- eur, teda 300 eur + alikvotne zročné výživné za mesiac október 2018 vo výške 37,10 eur (50 eur delene 31 dní je 1,613 eur/deň krát 23 dní ((od 9.10.2018 do 31.10.2018)), celkom spolu 337,10 eur.

23. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.