

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 1T/76/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818010450
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8818010450.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Gabriely Dubovej a prísediacich Albína Juščáka a Pavla Kalafu v trestnej veci proti obžalovaným: 1. S.. P. V., J.. XX.XX.XXXX, X. S.. K. O., J.. XX.XX.XXXX, X. S.. Y. G., J.. XX.XX.XXXX, pre u obžalovaného ml. P. V. zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, u obžalovaných ml. K. O.M. M. S.. Y. G. prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 30. apríla 2019 takto

rozhodol:

Obžalovaní:

1. ml. P. V., J.. XX.XX.XXXX I. N., Y. G. J. H. Č.. XX, okr. Vranov nad Topľou, študent Strednej odbornej školy elektrotechnickej Stropkov, na slobode,
2. ml. K. O., J.. XX.XX.XXXX I. N., Y. G. N., W.. E. Č.. XXXX/XX, študent Strednej odbornej školy elektrotechnickej Stropkov, na slobode,
3. ml. Y. G., J.. XX.XX.XXXX I. K., Y. G. E. - I. J. E., K. XXX/XXA, študent Strednej odbornej školy elektrotechnickej Stropkov, na slobode

s ú v i n n í , ž e

1. obžalovaní mladiství P. V. M. K. O. po vzájomnej dohode, v presne nezistený deň koncom mesiaca august 2016 došli k zadnej časti budovy hotela Zuzana, nachádzajúcom sa na RO Domaša, časť Nová Kelča, okr. Vranov nad Topľou, kde spoločne vytlačili drevené okno, cez ktoré následne vošli dovnútra, poprechádzali si všetky miestnosti, až prišli k uzamknutej miestnosti zabezpečenej visiacim zámkom, ktorý obvinený mladistvý K. O.C. vypáchil kliešťami a vošli do miestnosti, z ktorej odcudzili 2 ks litrových fľaš alkoholu rôznych značiek v celkovej hodnote 20,00 Eur, ku škode poškodenej Mgr. S. Y. a 3 ks 10 litrových práškových hasiacich prístrojov v celkovej hodnote 90,00 Eur ku škode poškodeného K. F.,

2. obžalovaní mladiství P. V. M. K. O. po vzájomnej dohode v nezistený deň, na rozhraní mesiacov august a september 2016 došli k budove hotela Zuzana, nachádzajúcom sa na RO Domaša, časť Nová Kelča, okr. Vranov nad Topľou, odcudzeným pravým kľúčom si otvorili vchodové dvere, vošli dovnútra a z hotela odcudzili 1 ks litrovej fľaše alkoholu, nezistenej značky v hodnote 10,00 Eur ku škode Mgr. S. Y. a 3 ks 10 litrových práškových hasiacich prístrojov v celkovej hodnote 90,00 Eur ku škode poškodeného K. F.,

3. obžalovaní mladiství P. V. M. Y. G., po vzájomnej dohode opakovane 3-krát, v nezistený deň začiatkom mesiaca október 2016, došli k budove hotela Zuzana, nachádzajúcom sa na RO Domaša, časť Nová Kelča, okr. Vranov nad Topľou, odcudzeným pravým kľúčom, o ktorom obvinený mladistvý Y. G. vedel,

že je odcudzený, si otvorili vchodové dvere, vošli dovnútra a z hotela odcudzili 6 ks litrových fliaš alkoholu v celkovej hodnote 60,00 Eur a po odchode z hotela vchodové dvere pravým kľúčom uzamkli,

4. obžalovaní mladiství P. V. M. Y. G., po vzájomnej dohode, v nezistený deň v mesiaci december 2016, došli k budove hotela Zuzana, nachádzajúcom sa na RO Domaša, časť Nová Kelča, okr. Vranov nad Topľou, odcudzeným pravým kľúčom si otvorili vchodové dvere, vošli dovnútra a z hotela odcudzili 1 ks čalúnené sedacie kreslo, v hodnote 25,00 Eur a 1 ks čalúnenú pohovku, v hodnote 60,00 Eur, ku škode poškodeného K. F.H., pričom poškodením zariadenia hotela Zuzana vznikla poškodenému K. F. vo výške 110,00 Eur,

t e d a

obžalovaný ml. P. V.
spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

obžalovaný ml. K. O.
spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obžalovaný ml. Y. G.
spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaný ml. P. V.
zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obžalovaný ml. K. O.
prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obžalovaný ml. Y. G.
prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

obžalovaný ml. P. V.

podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona za použitia § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona za analogického použitia § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia na 18 (osemnásť) mesiacov.

obžalovaný ml. K. O.

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona za použitia § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 110 ods. 2 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia na 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov po dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Svidník č.k. 4T 1/2018-107 zo dňa 17.1.2018, právoplatný dňa 17.1.2018, ktorým mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov po dobu 12 mesiacov, a ktorý mu bol uložený pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obžalovaný ml. Y. G.

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona za použitia § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia na 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodeného K. F., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. K. XXX/XX, I. J. Y. - Č. s nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou podal na obžalovaných mladistvých P. V., K. O. a Tomáša Bednára obžalobu pre skutky uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, ktoré po právnej stránke kvalifikoval u obžalovaného ml. P. V. ako zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, u obžalovaných ml. K. O. M. S.. Y. G. ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie pretože sa prokurátor u každého z mladistvých obžalovaných, každý z mladistvých obžalovaných aj za osoby oprávnené podať odvolanie v ich prospech, každý zo zákonných zástupcov mladistvých obžalovaných, obhajca mladistvých obžalovaných a zástupca

oboch orgánov sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.4.2019 po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Vranov nad Topľou. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.