

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 2P/76/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8519200578  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2019:8519200578.2

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. T. I., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L. XX/XX, XXX XX X., zastúpenú procesným opatrovníkom obcou Ľubotín, deti rodičov: matka D. I., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L. XX/XX, XXX XX X. otec J. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XX/XX, XXX XX X., na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, odbor sociálnych vecí a rodiny v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

- I. Nariaduje ponechať maloletú T. I., nar. XX.X.XXXX v starostlivosti Reedukačného centra, Trstín 335.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa podal na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd ponechal maloletú T. I., nar. XX.X.XXXX v starostlivosti Reedukačného centra, Trstín 335.

2. Návrh odôvodnil tým, že maloletá T. I. pochádza z manželského zväzku J. I., nar. XX.XX.XXXX a D. I., nar. XX.XXXX. Z uvedeného manželstva pochádza ešte ďalších deväť detí. Z nich sú ešte tri maloleté, a to U. I., nar. X.X.XXXX, J. I., nar. XX.X.XXXX a M. I., nar. XX.X.XXXX a päť sú plnoleté a to J., U., G., N. a D., ktoré majú vlastné domácnosti a žijú v družskom alebo manželskom vzťahu.

Uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 4P/32/2017 bola mal. T. I. odňatá z osobnej starostlivosti rodičov najdlhšie na obdobie 6 mesiacov a umiestnená do Reedukačného centra Trstín za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloleťmu dieťaťu. Uznesenie o uložení výchovného opatrenia nadobudlo právoplatnosť dňa 25.9.2017. Maloletá T. I. bola v RC Trstín umiestnená dňa 21.9.2017. Premiestnenie zabezpečilo Diagnostické centrum Lietavská Lúčka, kde bola dovtedy umiestnená na základe neodkladného opatrenia. Výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel. ÚPSVaR Stará Ľubovňa navrhol okresnému súdu opakovať výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej a 13.3.2018 podal aj návrh v zmysle Civilného mimosporového poriadku, na základe ktorého Okresný súd Stará Ľubovňa Uznesením č. k. 4P/32/2018-19 nariadil ponechať maloletú T. I., nar. XX.X.XXXX v starostlivosti Reedukačného centra, Trstín 335. Uznesením č. k. 2P/42/2018 zo dňa 22.10.2018 Okresný súd Stará Ľubovňa opakovane uložil maloletej výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Trstín č. 335 za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloleťmu dieťaťu a to na dobu šesť mesiacov odo dňa právoplatnosti rozsudku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.11.2018.

Tunajší úrad v spolupráci so zariadením na výkon rozhodnutia súdu, maloleťm dieťaťom, jeho rodičmi a Obcou Ľubotín pravidelne vyhodnocoval plnenie účelu uloženého výchovného opatrenia.

Reedukačné centrum Trstín 335 tunajší úrad informovalo o tom, že mal. T. I., nar. XX.X.XXXX, je žiačkou 1. ročníka Odborného učilišťa zriadeného pri RC Trstín v učebnom odbore Opatrovateľská starostlivosť v zariadeniach sociálnej starostlivosti. Na vyučovanie sa pripravuje slabo, jej vedomosti a vyučovacie výsledky sú na nízkej úrovni. Do vyučovacieho procesu sa zapája len keď má dobrú náladu a

je dostatočne motivovaná. Často je voči spolužiackam aj vyučujúcim drzá a arogantná. Domnieva sa, že krikom si vynúti väčšiu pozornosť a nebude musieť na vyučovaní pracovať. Manuálne je zručná, bavia ju ručné práce, rada pomáha v kuchyni. Vo výchovnej skupine sa zapájala do činností, ale má k nim neprímerane negatívny postoj. Máva časté výkyvy nálad, prejavuje sa výbušným a drzým správaním tak k dievčatám, ako aj voči dospelým. V krízových situáciách reaguje neadekvátne, v záťažových sa nechá ľahko vyprovokovať, nepremýšľa nad dôsledkami svojho správania a konania. Vnútorň poriadok zariadenia dodržiava len minimálne. Potrebuje neustály dozor a usmerňovanie zo strany dospelého, pozitívnu motiváciu. Maloletá má osobnosť simplexnú, málo štruktúrovanú, pubescentnú. Je introvertne orientovaná, emočne labilná a nekludná. Prejavuje sa u nej zvýšený neuroticizmus. V konaní je impulzívna, nechá sa vyprovokovať a reaguje agresívne verbálne aj brachiálne. Často reaguje rýchlo bez rozmyšľania a nevie reflektovať dôsledky svojho správania. Jej správanie je nevyspytateľné a v niektorých situáciách iracionálne. Frustračnú toleranciu má zníženú, emočne reaguje aj na malé podnety z okolia. Pohľad na okolie a vzťahy má často nereálny. Jej intelektová úroveň sa nachádza v pásme ľahkej mentálnej retardácie. Naďalej je sledovaná v pedopsychiatrickej ambulancii a nadstavená na medikamentóznú liečbu. Od príchodu z vianočných prázdnin (19.12.2018 - 9.1.2019) sa jej správanie zhoršilo. Je arogantnejšia, voči dospelým a dievčatám je drzejšia a vulgárnejšia. V mesiaci február 2019 sa črepinou z rozbitého pohára sama rezala na predlaktí pravej ruky a musela byť lekársky ošetrovaná. Rana si vyžiadala šitie - osem stehov. RC odporúča, aby maloletá T. I. zotrvala v ich zariadení a pokračovala v reedukačnom procese. Navrhuje, aby u nej bola nariadená ústavná starostlivosť. Ukončenie poskytovania odbornej pomoci maloletej uplynutím obdobia výchovného opatrenia by bolo predčasné a v jej správaní by došlo k zlyhaniu. Maloletá si vyžaduje neustálu pozornosť a dohľad nad svojím správaním, neustále napomínanie, upozorňovanie, dohováranie aj odbornú pomoc.

Situácia v rodine sa nezlepšila. Obaja rodičia sú nezamestnaní a vedení v evidencii uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR Stará Ľubovňa. Rodičom tunajší úrad vypláca mesačne prídavky na tri maloleté deti v sume 73,02 € a dávku v hmotnej núdzi v sume 275,10 €. Rodičia nedohliadajú na deti, nespokupujú sa školou, vyskytujú sa problémy so správaním ich maloletých detí, s domácou prípravou do školy. Hygiena maloletých detí je na nízkej úrovni. Opakovane sa u nich vyskytuje pedikulóza. Rodičia majú finančné problémy a z dôvodu neúčelného hospodárenia sú štátne sociálne dávky vyplácané prostredníctvom inštitútu osobitného príjemcu. S maloletou T. I. počas jej umiestnenia v zariadení udržiavali telefonický kontakt nepravidelne. Súhlasili, aby mal. T. trávila Vianočné prázdniny doma s rodinou.

Mal. T. I. doposiaľ neskorigovala svoje nevhodné správanie a v danej rodine je momentálne vyčerpaný potenciál na zvládnutie správania dospievajúcej T.. Na základe odporúčania Reedukačného centra Trstín 335 a v súlade s článkom 5 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a v zmysle rešpektovania základných princípov, na ktorých je právna úprava týkajúca sa ochrany maloletých detí postavená, tunajší úrad v spolupráci s reedukačným centrom dospel k záveru, že správanie maloletej T. I. je naďalej rizikové. Maloleté dieťa naďalej potrebuje vedenie odborného tímu reedukačného centra, preto je potrebné ponechať ho v starostlivosti tohto zariadenia. Z vyššie uvedených dôvodov tunajší úrad navrhol v správe ku zhodnoteniu výchovného opatrenia, ktorá bola zaslaná Okresnému súdu Stará Ľubovňa dňa 1.4.2019, nariadiť ústavnú starostlivosť maloletej a dňa 4.4.2019 podal Návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletej T. I., nar. XX.X.XXXX.

3. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 2P/76/2019 zo dňa 30.4.2019 súd ustanovil mal. deťom procesného opatrovníka Obec Ľubotín.

4. Podľa § 324 ods.1 Civilného sporového poriadku /CSP/ pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

Podľa ods. 3 cit. zák. ust. neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

Podľa § 327 CSP a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd taký návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní; ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.

Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 336 ods. 1 CSP ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

Podľa § 9 Civilného mimosporového poriadku /CMP/ ak to okolnosti vyžadujú, môže súd rozhodnúť, že ten, kto nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, musí byť v konaní zastúpený svojím zákonným zástupcom alebo procesným opatrovníkom, aj keď ide o vec, v ktorej by mohol konať samostatne.

Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa ods. 3 cit. zák. ust. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

5. Účelom neodkladného opatrenia v súlade s vyššie citovanou právnou úpravou je neodkladná úprava pomerov účastníkov.

Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritorneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie neodkladného opatrenia nemusí byť dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním neodkladného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi neodkladným opatrením a konečným rozhodnutím. Inštitút neodkladných opatrení v porovnaní s doterajšou úpravou opustil charakter predbežnosti poskytnutej ochrany a po nariadení neodkladného opatrenia nemusí vždy nasledovať konanie vo veci samej. To však nevyklučuje ani to, že ochrana bude poskytnutá len na obmedzený čas a pred začatím konania vo veci samej. Jeho nariadenie je však možné v ktoromkoľvek štádiu konania. Súd môže nariadiť aj také neodkladné opatrenie, ktorého obsah je totožný s výrokom vo veci samej.

Z návrhu na vydanie neodkladného opatrenia musia byť zrejmé podmienky dôvodnosti nároku, opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

6. Súd po preskúmaní podaného návrhu a listinných dôkazov dospel k záveru, že v danom prípade je dôvod a aj potreba bezodkladnej úpravy pomerov mal. dieťaťa v jeho záujme, a to ponechaním v starostlivosti Reedukačného centra, Trstín 335, keďže situácia v rodine sa nezlepšila, obaja rodičia sú nezamestnaní, majú finančné problémy, a preto sú štátne sociálne dávky vyplácané prostredníctvom inštitútu osobitného príjemcu. Súd zdôrazňujem, že mal. T. I. neskorigovala svoje nevhodné správanie, toto je naďalej rizikové, maloletá naďalej potrebuje vedenie odborného tímu, a preto je potrebné ponechať dieťa v starostlivosti zariadenia a to aj vzhľadom na to, že dňa 13.5.2019 uplynie časové rozpätie predchádzajúceho rozhodnutia - o výchovnom opatrení. Aktuálne podľa stanoviska navrhovateľa nie je možný návrat dieťaťa do biologickej rodiny.

7. Súd sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi uvedenými v návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni na nariadenie neodkladného opatrenia. Bola osvedčená naliehavosť a bezodkladnosť potreby nariadenia tohto neodkladného opatrenia.

8. Súd mal teda preukázanú potrebu neodkladnej úpravy pomerov u mal. detí, ktoré sa t. č. nachádzajú v starostlivosti Reedukačného centra, Trstín 335.

9. Súd vzhľadom na vyššie uvedené, vyhovel návrhu a rozhodol tak, ako vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

10. Súd neurčil navrhovateľovi lehotu na podanie návrhu vo veci samej, nakoľko na tunajší súd už bol podaný návrh na nariadenie ústavnej výchovy u mal. T. I..

11. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dňa odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).