

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 1T/2/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822010008  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822010008.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09. februára 2022 takto

### rozhodol:

O b ť a l o v a n ý : N. T., nar. XX.XX.XXXX  
v Y., trvale bytom Mesto R.,  
t.č. vo výkone trestu odňatia slobody  
v Ústave na výkon trestu odňatia slobody D.,

je v i n n ý , ž e

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí J. R., nar. XX.XX.XXXX a D. R., nar. XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 10P 4/2009 zo dňa 07. mája 2009, právoplatným dňa 15. mája 2009 bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry J. R. sumou 50 eur mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky J. R., trvale bytom H. číslo XXX/X, R., následne rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 14P 14/2019 zo dňa 28. januára 2020, právoplatným dňa 10. júla 2020 došlo k zvýšeniu vyživovacej povinnosti na dcéru J. R. zo sumy 50 eur na sumu 100 eur, ktoré je povinný platiť mesačne vopred, najneskôr do 20-teho dňa predchádzajúceho kalendárneho mesiaca k rukám matky J. R. a rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 9C 165/2009 zo dňa 15. decembra 2009, právoplatným dňa 11. januára 2010 bol zaviazaný prispievať na výživu syna D. R. sumou 50 eur mesačne vopred vždy do 10-teho dňa v mesiaci k rukám matky J. R. a následne uznesením o nariadení neodkladného opatrenia Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 18P 26/2020 zo dňa 05. augusta 2020, právoplatným dňa 13. novembra 2020 bol zaviazaný prispievať na výživu syna D. R. sumou 50 eur mesačne počnúc dňom 05. augusta 2020 vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky J. R. do času právoplatného rozhodnutia vo veci samej a neskôr rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 18P 26/2020 zo dňa 27. januára 2021, právoplatným dňa 16. februára 2021 je zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna D. R. sumou 100 eur mesačne vopred vždy do posledného dňa kalendárneho mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, za ktorý sa výživné poskytuje počnúc právoplatnosťou rozsudku, sa plneniu tejto povinnosti v R. a všade tam, kde sa zdržiaval v období od 05. novembra 2016 do 10. apríla 2019 a v období od 05. augusta 2020 do 06. októbra 2020 vyhýbal tým, že buď bol nezamestnaný a nebol ani evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie alebo hoci aj bol zamestnaný, išlo o pracovný pomer na dobu určitú a zo svojho príjmu neplnil svoju vyživovaciu povinnosť alebo bol jeho pracovný pomer ukončený v skúšobnej dobe zo strany zamestnávateľa pre jeho dlhodobú práceneschopnosť alebo neospravedlnenú absenciu, čím sa sám pripravil o stabilný príjem a teda nemal vážny záujem o stabilné a riadne zamestnanie s dlhodobým príjmom, z ktorého by si mohol v plnej výške plniť svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, čím zostal dlhovať oprávnenej J. R. za obdobie od 05. novembra 2016 do 10. apríla 2019, s výnimkou uhradeného výživného vo výške 110 eur, ktoré poslal oprávnenej na adresu trvalého bydliska prostredníctvom poštových poukazov, sumu 2.790 eur a za obdobie od 05. augusta 2020 do 06. októbra 2020 sumu 300 eur, spolu sumu v celkovej výške 3.090 eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, pretože ho páchal po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2,3 písm. b) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z.. v znení Zákona číslo 214/2019 Z.z.,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.3 Trestného zákona, § 38 ods.3 Trestného zákona, § 36 písm. l, n) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods.2 Trestného poriadku účinného od 01.01.2006 tento rozsudok odôvodnenie n e o b s a h u j e .

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.