

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 12T/6/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3719010132
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2019:3719010132.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica samosudcom JUDr. Luciou Kovačínovou, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por., dňa 30. apríla 2019, vydal tento

rozhodol:

Obvinený F. G., nar. XX.XX.XXXX v X. B., trvale bytom X. B., X. XXX/X,.

je vinný, že

- ako svedok v trestnom konaní vedenom na Okresnom riaditeľstve PZ, Odbore kriminálnej polície Považská Bystrica pod ČVS: ORP-93/1-VYS-PB-2017 vo veci trestného stíhania pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, d/ Tr. zák., po zákonom poučení svedka a poučení o trestnej zodpovednosti za trestný čin podľa § 346 Tr. zák., na Okresnom riaditeľstve PZ, Odbore kriminálnej polície Považská Bystrica pred vyšetrovateľom PZ dňa 10.02.2017 do zápisnice o výsluchu svedka uviedol, že od K. F. v období mesiacov september 2016 až december 2016 asi päť krát kúpil pervitín, vždy za sumu asi 20 Eur, naposledy asi dva týždne pred vianočnými sviatkami, v X. B. na sídlisku Q. V. K. F. a následne

- ako svedok v trestnom konaní vedenom na Krajskom riaditeľstve PZ, Odbore kriminálnej polície Trenčín pod ČVS: KRP-15/2-VYS-TN-2017 proti obv. K. F., trestne stíhanému pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, d/, ods. 2 písm. c/ Tr. zák. s poukázaním na ustanovenie § 138 písm. j/ Tr. zák., po zákonom poučení svedka a poučení o trestnej zodpovednosti za trestný čin podľa § 346 Tr. zák., na Krajskom riaditeľstve PZ, Odbore kriminálnej polície Trenčín pred vyšetrovateľom PZ dňa 11.02.2017 uviedol, že asi štyrikrát V. od K. F. pervitín, a za jednu dávku mu zaplatil 20 Eur, a to tým spôsobom, že cez sinotippaušál, z paušálu mu poslal SMS na stávkový terminál a na sinotipovom účte sa to zobrazilo ako hotové peniaze,

pričom na základe aj týchto procesných úkonov, ktoré boli priamymi dôkazmi proti obv. K. F., prokurátorka Krajskej prokuratúry Trenčín pod sp. zn. 1 Kv 24/17/3300 dňa 31.07.2017 podala obžalobu na obv. K. F. pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, d/, ods. 2 písm. c/ Tr. zák. s poukázaním na ustanovenie § 138 písm. j/ Tr. zák., avšak v priebehu hlavného pojednávania na Okresnom súde Považská Bystrica vedenom pod sp. zn. 2T/73/2017 proti obž. K. F. pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, d/, ods. 2 písm. c/ Tr. zák. s poukázaním na ustanovenie § 138 písm. j/ Tr. zák., konaného dňa 18.10.2017 a dňa 28.02.2018 napriek riadnemu poučeniu zmenil svoje predchádzajúce svedecké výpovede, keď už uviedol, že obv. K. F. mu pervitín nepredával, neponúkal mu pervitín, nenavádzal ho na užívanie pervitínu, ani mu ho nezadovážoval a aj v dôsledku týchto jeho zmenených svedeckých výpovedí Okresný súd Považská Bystrica rozsudkom sp. zn. 2T/73/2017 zo dňa 21.03.2018, odsúdil obž. K. F. už len pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, d/ Tr. zák. s nižšou základnou trestnou sadzbou,

t e d a

- ako svedok v trestnom konaní uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie,

t ý m s p á c h a l

- pokračovací prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1 Tr. zák.

a z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 346 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. j) Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na trest odňatia slobody v trvaní 12 /slovom: dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba 18 /slovom: osemnásť / mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.). Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Tr. por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr. por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).