

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/102/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719201896
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719201896.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté deti S., E.. XX.XX.XXXX W. K., E.. X.X.XXXX, K., bytom u starého otca U. S., E.. XX.X.XXXX, A. XXX/X, S., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, deti matky U.. U. S.L., E.. XX.X.XXXX, trvale bytom S., Z. I. S. X, Y., občianka SR a otca Z. K., E.. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. Č.. XX, S., občan SR, v konaní o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresnému súdu Zvolen matka maloletých detí doručila dňa 23.04.2019 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha úpravy stretávania sa svojimi maloletými dcérami aspoň každý druhý párný víkend.

2. Matka svoj návrh odôvodnila tým, že so starým otcom maloletých detí nie je vôbec v kontakte. Nemám možnosť sa stretnúť s deťmi na základe jeho zákazu či už v škole alebo škôlke, ktoré jej dcéry navštevujú. V minulosti spravila mnoho chýb, ale svoj život si dala do poriadku o čom predkladá v prílohe dokumenty. Mám veľkú potrebu starať sa o svoje deti a byť im nápomocná pri vo výchove a vzdelaní, nahradiť im stratený čas. S jej otcom čiže starým otcom maloletých sa nedá dohodnúť, už sa o to snažila, ale on ju ignoruje a nedovolí jej kontakt s dcérami, preto podala tento návrh. Chce sa deťom s láskou venovať a napraviť, čo svojou vinou pokazila. V práci jej končí dňa 17.4.2019 skúšobná doba a taktiež plne abstínuje od drog, o čom svedčia priložené dokumenty a lekárske potvrdenia, taktiež úplne abstínuje, zo závislosti sa lieči, pracuje a je schopná aj napriek svojej psychickej diagnóze o deti postarať. Pri zverení detí nebolo upravené jej stretávanie sa s dcérami.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 C.m.p., na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 C.s.p., k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 325 ods. 1 Cs.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) C.s.p., neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

14. Podľa § 330 ods. 1 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

15. Pred rozhodnutím sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi: návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 23.4.2019, rodnými listami maloletých detí, potvrdením o výške dôchodku zo dňa 13.3.2019, správou MUDr. Bahledovej zo dňa 3.12.2018, lekárskou správou MUDr. Somoru zo dňa 20.3.2019, lekárskou správou MUDr. Bahledovej zo dňa 1.4.2019, pokynom agentúry práce zo dňa 18.4.2018, dohodu o zrážka zo mzdy zo dňa 26.1.2019, pracovnou zmluvou zo dňa 12.1.2019, dohodou o zrážkach zo mzdy zo dňa 29.1.2019, zmluvou o krátkodobom nájme bytu zo dňa 31.1.2019, lekárskou správou MUDr. Somoru zo dňa 24.4.2019, rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 8P/10/2017-91 zo dňa 10.10.2017, trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen č. k. 5T/33/2019-136 zo dňa 16.4.2019, uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3Nt 26/2017 zo dňa 14.3.2018, lustráciou Generálnej prokuratúry zo dňa 24.4.2019, lustráciou Registra obyvateľstva zo dňa 24.4.2019, odpisom z registra trestov zo dňa 24.4.2019, lustráciou v databáze súdov zo dňa 24.4.2019.

16. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

17. V neodkladnom opatrení sa matka maloletých domáha, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by upravil jej stretávanie s maloletými dcérami v rozsahu ako je uvedené v prvom odseku. Po posúdení návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je nedôvodný. Súd lustráciou v súdnom registri zistil aktuálnu úpravu pomerov k maloletým, pričom pomery naposledy upravil Okresný súd Zvolen, ktorý vyhlásil rozsudok č. k. 8P/10/2017-91 zo dňa 10.10.2017, právoplatný dňa 16.11.2019, ktorým zveril maloleté deti do starostlivosti starým rodičom U. S., nar. X.X.XXXX a U. S., nar. XX.X.XXXX a rodičom súd určil povinnosť prispievať na výživu maloletých dcér výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen. Lustráciou

súd zistil, že stará matka dňa 29.10.2018 zomrela, čo nemá vplyv na rozhodnutie súdu o zverení detí do náhradnej osobnej starostlivosti, pretože boli zverené obom starým rodičom a teda zverenie v osobe starého otca ostáva v platnosti. Náhradná rodinná starostlivosť bola právoplatne ukončená dňa 16.11.2017. Tým chce súd poukázať na to, že matka mala vo svojej možnosti si od 16.11.2017 podať na súd návrh na úpravu stretávania sa so svojimi maloletými dcérami, pričom tak neučinila a domáha sa úpravy až teraz po vyše dvoch rokoch. Toto obdobie bolo prerušené od 17.8.2017 do 15.3.2018 kedy matka bola ústavne hospitalizovaná v psychiatrickej nemocnici, ale od 15.3.2018 mohol byť návrh na úpravu stretávania podaný. Súd si je vedomý, že odlúčenie maloletých detí od rodičov by malo byť na nevyhnutnú dobu, aby sa nedochádzalo k citovému odlúčeniu, ale vzhľadom na uvedený život matky nie je vhodné danú situáciu riešiť návrh na úpravu stretávania formou neodkladného opatrenia, pretože inštitút neodkladného opatrenia sa má využívať v nevyhnutných životných situáciách, ktoré neznášajú odklad a v danom prípade o takýto prípad sa nejedná, keďže ako už bolo spomenuté matka si mohla podať návrh na úpravu stretávania už od 15.3.2018. Navyše súd potrebuje zistiť názor maloletých detí, vypočuť účastníkov konania, starého otca, prešetriť pomery sociálnym kurátorom, čo inštitút neodkladného opatrenia pre krátke lehoty na rozhodnutie neumožňuje. Taktiež prečo sa súd rozhodol návrh zamietnuť je, že zistil, že matka si neplní vyživovaciu povinnosť a bol Okresným súdom Zvolen vydaný trestný rozkaz č. k. 5T/33/2019-136 zo dňa 16.4.2019, pričom dlh na výživnom od matky pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen je vo výške 523,08 Eur od 16.11.2017 do 16.4.2019. Pokiaľ sa týka dôkazu, že matka toho času nepoberá psychoaktívne látky, čo matka dokladovala priloženými lekáskymi správami od MUDr. Martina Somora, lekára drogových závislostí, matka si len plní povinnosť, ktorá jej bola uložená Okresným súdom Zvolen a to uznesením sp. zn. 3Nt 26/2017 zo dňa 14.3.2018, ktorým jej súd uložil psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ambulatnou formou na dobu kým si to podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona bude vyžadovať účel, pričom súd zo spisu zistil, že ešte nebolo zo strany súdu prehodnotené či si liečenie splnilo svoj účel.

18. Na základe uvedeného súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vyhodnotil ako v celom rozsahu nedôvodný a tento zamietol, a teda rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

19. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

20. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta C.s.p.). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 C.s.p.). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C.s.p.).