

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10C/346/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814211510
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Petrášová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7814211510.11

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu: L.. U. O., D.. XX.XX.XXXX, N. Š. XX, XXX XX F., proti žalovanému: Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Župné námestie 13, Bratislava, o náhradu škody vo výške 57.731,28 Eur, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

I. Z a v ä z u j e ž a l o b c u zaplatiť žalovanému trovy konania vo výške 211,95 Eur, do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Rožňava rozsudkom sp. zn. 10C/346/2014 - 126 zo dňa 24.07.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 11Co/410/2017 - 165 zo dňa 16.01.2019, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 19.03.2019 zamietol žalobu (výrok I.) a priznal žalovanému právo na náhradu trov konania od žalobcu vo výške 100 % (výrok II.). Krajský súd v Košiciach ako súd odvolací, rozsudkom 11Co/410/2017 - 165 zo dňa 16.01.2019 nepriznal stranám sporu nárok na náhradu trov odvolacieho konania (výrok II.).

2. Žalovaný si uplatnil trovy konania vo výške 220,40 Eur, pozostávajúce z nákladov na pohonné hmoty za cesty do miesta pojednávania a späť nasledovne:

Dátum I na 100km	Popis cesty I paliva	km	spotreba	cena za náhrada
13.05.2015 - Bratislava - Rožňava a späť 870	24 6,43	8,70	1,234 Eur	80,06 Eur
24.02.2016 - Bratislava - Rožňava a späť 690	33 6,43	8,70	1,104 Eur	52,15 Eur
15.05.2017 - Bratislava - Rožňava a späť 700	33 5,76	7,80	1,120 Eur	48,04 Eur
24.07.2017 - Bratislava - Rožňava a späť 686	24 5,06	7,59	1,099 Eur	40,15 Eur

3. V zmysle § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

4. Podľa ust. § 255 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

5. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník a podľa § 262 ods. 3 CSP ak súd rozhoduje čiastočným rozsudkom alebo medzitýmnym rozsudkom, môže rozhodnúť, že o trovách konania bude rozhodnuté v rozsudku, ktorým rozhodne o všetkých uplatnených procesných nárokoch alebo o celom uplatnenom procesnom nároku.

3. Súd preskúmal žalovaným uplatnené trovy konania pozostávajúce z nákladov na pohonné hmoty za účasť na pojednávaniach dňa 13.05.2015, 24.02.2016, 15.05.2017 a 24.07.2017 a zistil, že výška pohonných hmôt za cestu do miesta pojednávania dňa 13.05.2015 nebola vyčíslená správne. Žalovaný si za cestu do miesta pojednávania dňa 13.05.2015 vyčíslil náklady za pohonné hmoty spolu vo výške 80,06 Eur, avšak skutočné náklady na pohonné hmoty za 24 km, pri spotrebe 8,70 l na 100km a cene 1,234 Eura za jeden liter paliva a 870 km, pri spotrebe 6,43 l na 100km a cene 1,234 Eura za jeden liter paliva sú spolu vo výške 71,61 Eur. Ostatné náklady na pohonné hmoty za účasť na pojednávaniach dňa 24.02.2016, 15.05.2017 a 24.07.2017 si žalovaný vyčíslil v správnej výške. Na základe uvedených skutočností súd priznal žalovanému náklady za pohonné hmoty spolu vo výške 211,95 Eur.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, že zaviazal žalobcu zaplatiť žalovanému trovy konania vo výške 211,95 Eur tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Rožňava. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.