

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 16P/62/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419201997
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagypová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419201997.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: L. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX, Z., toho času Q. R., A. XXX/XX, dieťa rodičov: matka L. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX, Z., toho času Q. R., A. XXX/XX, otec L. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. R., A. XXX/XX, o návrhu na schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Rodičia mal. dieťaťa sa návrhom doručeným súdu dňa 04.04.2019 domáhali povolenia uzavretia kúpnej zmluvy a zmluvy o zriadení vecného bremena v mene maloletého dieťaťa ohľadne nehnuteľností v kat. území Pohronský Ruskov na LV č. XXX a XXX.
2. Otec mal. dieťaťa na výsluchu dňa 29.04.2019 uviedol, že berie návrh späť v celom rozsahu a žiada konanie zastaviť, pretože už zmluvu podpísali a bolo im doručené i oznámenie o postúpení rovnakej veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 12P/15/2019. Späťvzatie návrhu vykonal i za matku mal. dieťaťa, ktorá sa nevedela dostaviť na výsluch z dôvodu plánovaného vyšetrenia.
3. Podľa § 29 ods. 1 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo z časti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť z časti, súd konanie v tejto časti zastaví.
4. Podľa § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
5. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
6. Súd konanie zastavil vzhľadom na dispozičné právo navrhovateľov, ktorí zobrali návrh späť pred otvorením pojednávania a súd nevzhliadol potrebu v konaní pokračovať.
7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.