

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 16Em/2/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318203191
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Janíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5318203191.2

Uznesenie

M. súd Čadca, v konaní o výkon rozhodnutia vo veci maloletých detí:

Natália C., narodená XX.XX.XXXX,
B. C., narodená XX.XX.XXXX,

bytom u otca, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Z. práce, sociálnych vecí a rodiny V., so sídlom C. námestie XXXX, XXX XX V., detí rodičov: matka S. C., narodená XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/XX, XXX XX V. ako povinná a otec R. C., narodený XX.XX.XXXX, bytom J. XX/XX, Z. XX E., prechodne bytom M. Z./XX, Z. XX V. ako oprávnený, a to uznesenia Okresného súdu Čadca č. k. 5P/27/2018-47 zo dňa 26.09.2018, o neodkladnom opatrení vo veci zverenia maloletých detí do osobnej starostlivosti otca, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený- otec maloletých detí sa návrhom zo dňa 22.11.2018, doručeným súdu dňa 22.11.2018, domáhal výkonu súdneho rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Čadca č. k. 5P/27/2018-47 zo dňa 26.09.2018.

2. Exekučným titulom, na základe ktorého oprávnený navrhuje výkon súdneho rozhodnutia, je uznesenie Okresného súdu Čadca č. k. 5P/27/2018-47 zo dňa 26.09.2018, ktorým súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým zveril maloleté deti dočasne do osobnej starostlivosti otca, ktorý ich bude zastupovať a spravovať ich majetok. Matku maloletých detí zaviazal k povinnosti prispievať výživné na maloleté deti sumou 100 €/ mesačne na každé z detí, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca, dňom vydania uznesenia.

3. Súd zo spisového materiálu spisovej značky 5P/27/2018 zistil, že rozsudkom Okresného súdu Čadca č. k. 5P/27/2018-88 zo dňa 13.12.2018, právoplatným dňa 24.01.2019 a vykonateľným dňa 28.12.2018, bol upravený výkon rodičovských práv a povinností k maloletým deťom tak, že maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti otca, ktorý ich bude zastupovať a spravovať ich majetok. Matke maloletých detí bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí sumou 60,- € mesačne na každé z detí, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám otca detí, počnúc dňom 01.12.2018. Žiadnemu z účastníkov konania nebola priznaná náhrada trov konania.

4. Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

5. Podľa § 390 CMP, súd aj bez návrhu konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak
a) sa exekučný titul dovtedy nestal vykonateľným,

- b) exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu,
- c) výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať,
- d) okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti,
- e) došlo k splneniu povinnosti,
- f) došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

6. Oprávnený žiadal výkon rozhodnutia v súlade s uznesením Okresného súdu Čadca č. k. 5P/27/2018-47 zo dňa 26.09.2018. Platnosť uznesenia, ktoré bolo exekučným titulom v danej veci, skončila právoplatnosťou rozhodnutia vo veci samej, a preto zanikla i povinnosť ním uložená. Rozhodnutie, ktoré bolo exekučným titulom stratilo platnosť (nebolo zmenené), a preto nie je možné pokračovať vo výkone rozhodnutia. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol v súlade s ustanovením § 390 písm. d/ CMP a konanie zastavil.

7. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

8. Podľa § 373 CMP, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

9. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

10. Priznanie náhrady trov konania v civilnom mimosporovom konaní nie je založené na zásade úspechu účastníkov v konaní. V konaniach podľa Civilného mimosporového poriadku musí účastník konania požiadať o priznanie náhrady trov konania, pretože súd o priznaní náhrady trov konania nerozhoduje ex offo, ale len na návrh.

11. Oprávnený a povinná si v konaní o výkon súdneho rozhodnutia náhradu trov konania neuplatnili. Súd preto o priznaní náhrady trov konania v zmysle ustanovenia § 57 CMP nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP, § 357 písm. a/ CSP).

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Čadca, písomne, a to v listinnej alebo v elektronickej podobe (§ 125 CSP).

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde, ktorým je Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 2 CSP).

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizovanú podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní
zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku).

(§ 62 ods. 2

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku).