

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 44Ek/177/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119217952  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Barbora Lašútová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119217952.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnených: 1./ F. X., V.: XX.XX.XXXX, B. P. Q. XXX/XX, XXX XX P., 2./ S.. Q. P. X., V.: XX.XX.XXXX, B. P. Q. XXX/XX, XXX XX P., 3./ P. F. X., V.: XX.XX.XXXX, B. P. Q. XXX/XX, XXX XX P., 4./ F. X., V.: XX.XX.XXXX, B. P. I. XXX/XX, XXX XX P., spoločne pr. zast.: JUDr. Ľubomír Kaščák, so sídlom Horná 35, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 37 890 247 proti povinnému: MR LUXURY s.r.o., so sídlom Podhrádok 386/34, 976 63 Predajná, IČO: 47 831 260 o vymoženie peňažného nároku oprávnených vo výške 3.916,38 EUR s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Dušan Cirbes, so sídlom Svätoplukova 36, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 30 435 382, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie takto

### rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnení sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 25.01.2019 domáhali od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 3.916,38 EUR s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Brezno č. k. 9C/19/2017-79 zo dňa 19.03.2017, ktorý sa stal právoplatným dňa 04.05.2018 a vykonateľným dňa 08.05.2018.

2. Poverením zo dňa 05.02.2019 poveril súd vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Dušana Cirbesa, so sídlom Svätoplukova 36, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 30 435 382, ktorý ju vedie pod sp. zn. 19EX 71/19, a ktorý dňa 12.02.2018 vydal upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené dňa 13.02.2019.

3. Povinný podal dňa 20.02.2019 v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote návrh na zastavenie exekúcie, z dôvodu podania návrhu na zrušenie rozsudku pre zmeškanie - rozsudku Okresného súdu Brezno č. k. 9C/19/2017-79 zo dňa 19.03.2017, ktoré je predmetným exekučným titulom.

4. Oprávnení sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie prostredníctvom svojho právneho zástupcu vyjadrili dňa 26.02.2019. Vo svojom vyjadrení uviedli, že s podaným návrhom na zastavenie exekúcie povinného nesúhlasia a trvajú na podanom návrhu na vykonanie exekúcie.

5. Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávnených a doručenkami súdu dňa 28.02.2019 na rozhodnutie. Súdny exekútor sa k návrhu na zastavenie exekúcie povinného nevyjadril.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),  
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

11. Cieľom exekučného konania je uspokojenie nároku oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladom vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, a dobrovoľne sa nespĺňa.

12. Exekučný súd v konaní povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie §61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia byť v ňom uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

13. Každý exekučný titul sa vyznačuje formálnou i materiálnou právoplatnosťou. Formálna právoplatnosť vykonávaného rozhodnutia znamená, že rozhodnutie už nie je preskúmateľné riadnymi opravnými prostriedkami, resp. že žiadne opravné prostriedky už nemajú odkladný účinok. Materiálna právoplatnosť rozhodnutia vyjadruje, že medzi účastníkmi, na ktorých sa právoplatnosť vzťahuje, sa nastolil kvalitatívne nový právny vzťah v podobe judikovaného nároku, o ktorom nemožno znova konať a ktorý je záväzný medzi účastníkmi a voči všetkým orgánom. Formálna právoplatnosť sa považuje za bezvýnimčnú, čo znamená, že rozhodnutie buď je alebo nie je napadnuteľné opravnými prostriedkami, materiálna právoplatnosť sa vyznačuje väčšou flexibilitou. Exekučným titulom, ktorý môže exekučný súd preskúmať po hmotnoprávnej stránke, teda aj z materiálnej právoplatnosti je rozhodcovský rozsudok a notárska zápisnica. Ostatné exekučné tituly môže exekučný súd skúmať len z formálnej stránky.

14. Podľa § 277 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

15. Podľa § 277 ods. 2 CSP, ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie.

16. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie dospel k záveru, že nie je možné návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyhovieť. Dôvodom podania návrhu na zastavenie exekúcie je podanie návrhu povinného ako žalovaného v prvostupňovom konaní na zrušenie rozsudku pre zmeškanie. Súd výzvou zo dňa 01.04.2019 žiadal súdneho exekútora na predloženie rozhodnutia spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, ktorým sa zrušuje rozsudok pre zmeškanie Okresného súdu Brezno sp. zn. 9C/19/2017 zo dňa 19.03.2018 vykonateľný 08.05.2018. Vydrením súdneho exekútora zo dňa 10.04.2019, má súd za preukázané, že Okresný súd Brezno také rozhodnutie nevydal, a teda exekučný titul zrušený nebol. Samotný návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie nenapĺňa žiadny zo zákonných dôvodov, ktoré by viedli k zastaveniu exekúcie. Táto skutočnosť nastáva len v prípade, ak prvostupňový súd návrhu na zrušenie rozsudku pre zmeškanie vyhovie, takýto rozsudok zruší a začne vo veci opäť konať. Nakoľko povinný takúto skutočnosť nepreukázal, súd považuje návrh na zastavenie exekúcie povinného za nedôvodný.

17. Súd mal za preukázané, že ku dňu začatia exekúcie mali oprávnený 1/, 2/, 3/, 4/ voči povinnému peňažný nárok priznaný právoplatným a vykonateľným exekučným titulom a teda exekúcia bola začatá dôvodne. Súd dospel k záveru, že oprávnení sa len domáhajú toho, čo im priznáva právoplatný a vykonateľný exekučný titul.

18. Vzhľadom na skutočnosť, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal skutočnosť vedúce k zastaveniu exekúcie v zmysle ustanovenia § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd návrh povinného na zastavenie exekúcie v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ako nedôvodný zamietol.

19. Podľa § 195 Exekučného poriadku, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

20. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

21. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

22. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

23. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

24. Nakoľko súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol, oprávnenému v zmysle ustanovenia § 199a ods. 1 v spojení s § 199d ods. 1 Exekučného poriadku vznikol nárok na náhradu výdavkov spojených s jeho zastupovaním v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie. Oprávnený si však vo svojej odpovedi na návrh povinného na zastavenie exekúcie žiadne trovy neuplatnil, preto súd o trovách oprávneného v uvedenom prípade nerozhodoval.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.