

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 5Er/2025/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4213226260
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Barbara Slivková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4213226260.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270 proti povinnému: S. S., nar. XX.X.XXXX, D. XXX, I., občan SR o vymoženie pohľadávky vo výške XXX,XX eur s prísl., trov konania a trov exekúcie, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie

rozhodol:

I. exekúciu **z a s t a v u j e** .

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 11.11.2013 domáhal vykonania exekúcie na vymoženie pohľadávky voči povinnému vo výške 242,43 eur s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie na základe exekučného titulu, ktorým je platobný rozkaz č.k. 8C/46/2012-41 zo dňa 3.2.2012. Okresný súd Komárno poverením č. 5401*102242 vedeným pod sp. zn. 5Er/2025/2013 (EX 1478/13) zo dňa 10.1.2014 poveril súdneho exekútora JUDr. Peter Urbánek vykonaním exekúcie v prospech oprávneného.

2. Dňa 21.11.2018 postúpil súdny exekútor Okresnému súdu Komárno návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 6.11.2018 na rozhodnutie. Zároveň súdny exekútor uviedol, že nežiada priznať náhradu trov exekúcie.

3. Oprávnený sa vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie domáhal zastaviť prebiehajúcu exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

4. Podľa § 57 ods.1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

6. Podľa § 200 ods. 1 druhej vety Exekučného poriadku oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

7. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

8. V danom prípade súdny exekútor oznámil súdu, že si neuplatňuje náhradu trov exekúcie, preto mu súd ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.