

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/4/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010040  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4318010040.2

## Uznesenie

Okresný súd v Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obv. X. X. stíhaného pre prečin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona a prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona dňa 29.04.2019 takto

### rozhodol:

Súd podľa § 290 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 281 odsek 2 Trestného poriadku s poukazom na § 215 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku z a s t a v u j e trestné stíhanie obžalovaného X. X., nar. XX.XX.XXXX v D., bytom D. č. XX, t.č. v W. F. pre skutok uvedený v obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Levice č. č. 1Pv 6/15/4402 zo dňa 10.01.2018 kvalifikovaný ako prečin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona a prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe, že

06.02.2006 poštou podal písomné trestné oznámenie datované 05.02.2006 smerujúce voči N. Z., narodenému XX.XX.XXXX, F. N., narodenému XX.XX.XXXX, A. N., narodenému XX.XX.XXXX, E. B., narodenému XX.XX.XXXX, E. B. ml., narodenému XX.XX.XXXX, Z. C., narodenému XX.XX.XXXX, N. K. (totožnosť nezistená), ktoré doplnil 06.03.2006 o 08.45 h v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica a v zápisnici o podaní trestného oznámenia uvádzal, že

v presne nezistenom čase, niekedy v lete 2001 v N., okres F. na doposiaľ presne nezistenom mieste na ulici v blízkosti obývaných rodinných domov, 5-ti alebo 6-ti páchatelia ho fyzicky napadli tak, že ho zvalili na zem a následne ho kopali a udierali do rôznych častí tela a naložili ho do osobného motorového vozidla N. U., striebornej farby s nezistenou N., na ktorom ho odniesli na pole za mestom N., kde mu vysvetlili, že uvedené skutky boli spáchané za to, že udržiaval priateľstvo s dievčaťom menom H., po čom ho preložili do druhého motorového vozidla, na ktorom prišli tam ďalšie 3 osoby a previezli ho do rodinného domu neznámeho majiteľa (pravdepodobne E. B.) v obci N. R., okres F., kde mu v pivnici ľavú ruku pripútali putami a reťazou o vodovodnú rúru a vyhrážali sa mu fyzickou likvidáciou, pokiaľ nezabezpečí finančnú hotovosť. Z uvedeného domu mu umožnili odchod až po 3 dňoch, keď zabezpečil odovzdanie nimi požadovanej sumy 150.000,- Sk (v prepočte 4.979,09 eur), za ktorú sumu mu prisľúbili, že ho pustia. Pri odchode X. X. zistil, že mu chýba peňaženka, v ktorej mal finančnú hotovosť vo výške 20.000,-Sk (663,88 eur) a pri bitke mu bola nezisteným spôsobom odcudzená aj retiazka zo žltého kovu o dĺžke 70 cm. Po následkoch bitky ako aj obmedzovaní osobnej slobody lekárske šetrenie nevyhľadal. Krádežou finančnej hotovosti a retiazky v hodnote asi 30.000,-Sk bola mu spôsobená celková škoda vo výške 200.000,-Sk (6.638,78 eur) a na základe toho

-poverený príslušník Policajného zboru bývalého Úradu justičnej a kriminálnej polície Levice, Oddelenia skráteneho vyšetrovania Želiezovce uznesením č. ORP-326/2-OSV-LV-2006 z 08.03.2006 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre trestné činy výtržníctva podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona (zákona č.140/1961 Zb. v platnom znení), krádeže podľa § 247 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona (zákona č. 140/1961 Zb. v platnom znení), vydierania podľa § 235 odsek 1 Trestného zákona (zákona č. 140/1961 Zb. v platnom znení), obmedzovania osobnej slobody podľa § 231 odsek 1 Trestného zákona

(zákona č. 140/1961 Zb. v platnom znení) spolupáchateľstvom podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona - vyšetrovateľa bývalého Úradu justičnej a kriminálnej polície Levice podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal uznesením č. ORP-239/OVK-LV-2006 trestné stíhanie pre trestná čin lúpeže spolupáchateľstvom podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona k § 234 odsek 1 Trestného zákona (zákona č. 140/1961 Zb. v platnom znení) pričom obvinený X. X. na svojich tvrdeniach zotrval aj

-10.04.2006 v čase od 09.00 h do 11.00 h počas výsluchu v procesnom postavení svedka - poškodeného pred povereným príslušníkom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody C. C.,  
-22.01.2009 v čase od 08.15 h do 09.10. h počas výsluchu svedka v procesnom postavení svedka - poškodeného pred vyšetrovateľom Policajného zboru v Ústave na výkon väzby Nitra,  
urobil tak napriek poučeniu o trestných následkoch krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona a krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 Trestného zákona, ale v dôsledku toho, že sa nepreukázali skutočnosti uvádzané obvineným X. X. v trestnom oznámení a v priebehu výsluchov, bolo trestné stíhanie pre trestné činy lúpeže spolupáchateľstvom podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona k § 234 odsek 1 Trestného zákona (zákona č. 140/1961 Zb. v platnom znení a iné) podľa § 215 odsek 1 písmeno a/, odsek 4 Trestného poriadku uzneseniami vyšetrovateľa bývalého Úradu justičnej a kriminálnej polície Levice sp.zn. ORP-239/OVK-LV-2006 z 20.05.2009, resp. 12.02.2009 zastavené z dôvodu, že je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie,

pretože je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obžalovanému pre iný čin už právoplatne uložený.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresný prokurátor v Leviciach podal dňa 12.01.2018 na tunajší súd obžalobu č. 1Pv 6/15/4402 na obvineného X. X. pre prečin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona a prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Súd uznesením zo dňa 20.04.2018 sp.zn. 4T/4/2018 podľa § 241 odsek 1 písm. f/ Trestného poriadku omietol obžalobu prokurátora Okresnej prokuratúry Levice č. 1Pv/6/15/4402 zo dňa 12.01.2018. Krajský súd v Nitre uznesením sp.zn. 1To/77/2018 zo dňa 25.09.2018 zrušil uznesenie Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/4/2018 zo dňa 20.04.2018 a uložil súdu I. stupňa, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 odsek 1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 281 odsek 2 Trestného poriadku súd môže zastaviť trestné stíhanie aj vtedy, ak zistí na hlavnom pojednávaní niektorý z dôvodov uvedených v § 215 ods. 2 alebo 3.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Súd mimo hlavného pojednávania v zmysle § 290 ods. 1 Trestného poriadku zistil okolnosti, ktoré odôvodňujú rozhodnutie o zastavení trestného stíhania obžalovaného pre uvedený skutok, ktoré je potrebné posudzovať ako prečin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona a prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obvinený X. X. sa žalovaných skutkov mal dopustiť dňa 06.02.2006, 10.04.2006 a dňa 22.01.2009. Po podaní predmetnej obžaloby prokurátorom súd z pripojeného spisu Okresného súdu Nitra sp.zn. 6T/134/2009 zistil, že obvinený X. X. bol rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 6T/134/2009 zo dňa 08.10.2010 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 2To/61/2010 zo dňa 11.01.2011 uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno d/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s obzvlášť závažným zločinom lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona a § 127 odsek 3 Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 13 /trinásť/ rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia. Podľa § 76 odsek 1 Trestného zákona a § 78 odsek 1 Trestného zákona bol obžalovanému uložený ochranný dohľad v trvaní 3 /tri/ roky.

Pri prečine krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona je možné uložiť trest odňatia slobody vo výmere od 1 do 5 rokov a pri prečine krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona je možné uložiť trest odňatia slobody vo výmere od 1 do 5 rokov .

Zo spisového materiálu je zrejmé, že obžalovaný teraz posudzovanú trestnú činnosť mal spáchať skôr, ako bol odsúdený za inú trestnú činnosť a teda by prichádzalo do úvahy upustenie od uloženia súhrnného trestu, resp. nepatrené zvýšenie už uloženého trestu skorším rozsudkom pri ukladaní súhrnného trestu a preto súd považuje konanie za neúčelné. Odsúdenému bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 13 rokov, ktorý v súčasnej dobe vykonáva v ÚVTOS F..

Súd teda s poukazom na uvedené dospel k záveru, že trest, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie pre vyššie uvedený skutok je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obžalovanému za iné trestné činy uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 6T 134/2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.,zn. 2To/61/2010 a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia tak, že trestné stíhanie zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 4/2018.

Sťažnosť má odkladný účinok.