

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/36/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010376
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010376.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Lukáša Poperníka a prísediacich sudcov Lýdie Fehérovej a Róberta Kyšku v trestnej veci proti obžalovanému mladistvému H. W. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29.04.2019, takto

rozhodol:

Obžalovaný:
mladistvý H. W., nar. XX.XX.XXXX v N. A. M., trvale bytom F., W. I. XXX/X,

sa uznáva vinným, že

dňa 02.09.2018 v čase o 14.28 hod. v obci F. na ulici N., okres D. viedol osobné motorové vozidlo značky H., obchodný názov: P., EČ: D. majiteľa O. L. a neprispôsobil rýchlosť jazdy, a to najmä svojim schopnosťami a stavu vozovky, následkom čoho došlo k prejazdu vozidla mimo cestu vpravo a ku zrážke so stĺpom telefónneho vedenia, pričom bolo zistené, že vozidlo viedol pod vplyvom alkoholických nápojov, keď dňa 02.09.2018 v čase o 14.28 hod. mu bolo namerané 0,71 miligram etanolu na liter vydychnutého vzduchu, a opakovanou dychovou skúškou dňa 02.09.2018 v čase o 14.54 hod. mu bolo namerané 0,71 miligram etanolu na liter vydychnutého vzduchu, a týmto svojim konaním spôsobil O. L. škodu vo výške 1054,-Eur a spoločnosti Slovak Telekom, a. s., škodu vo výške 666,55 Eur,

teda

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
tým spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona

a za to mu ukladá

podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno j), písmeno 1) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 2 Trestného zákona, § 117 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje skúšobná doba v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 112 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, sa obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému H. W. rozsudkom Okresného súdu Levice, sp. zn. 2T/13/2018 zo dňa 22.03.2019, právoplatného dňa 22.03.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35 763 469 spôsobenú škodu vo výške 666,55 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátorka, obžalovaný a oprávnené osoby výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2T/36/2019.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.