

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 9C/41/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723202370
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Lapšanská
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1723202370.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

- 2 -
č. k. 9C/41/2023-

Okresný súd Pezinok prostredníctvom sudkyne JUDr. Zuzany Lapšanskej v spore žalobcu: Univerzitná nemocnica Bratislava, IČO: 31 813 861, so sídlom Pažitková 1835/4, Bratislava, proti žalovanému: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E. XXX/X, F., o zaplatenie 10,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- 2 -
č. k. 9C/41/2023-

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 10,- eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 10,- eur od 03.11.2022 do zaplatenia, a to všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Žalobcovi súd priznáva náhradu trov konania v rozsahu 100%.

O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

- 3 -
č. k. 9C/41/2023-

1 Žalobou doručanou súdu dňa 26.09.2023 sa žalobca domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy vo výške 10,- eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00% ročne z tejto sumy od 03.11.2022 do zaplatenia. Žalobu odôvodnil tým, že poskytol žalovanému zdravotnú starostlivosť - ošetrovanie v Ústavnej pohotovostnej službe na pracovisku Nemocnica Ružinov dňa 16.09.2022. Za poskytnutú zdravotnú starostlivosť vystavil žalovanému faktúru č. XXXXXXXXXX na sumu 10,- eur, splatnú dňa 02.11.2022. Faktúra bola žalovanému zaslaná spolu s výzvou zo dňa 03.10.2022. Žalovaný dlžnú sumu do dnešného dňa neuhradil.

2 K žalobe pripojil nasledovné listiny: faktúra č. 1032203835 zo dňa 02.10.2022 a výzva na úhradu zákonného poplatku za návštevu Ústavnej pohotovostnej služby č. 5198/ÚPS/2022 zo dňa 03.10.2022 s kópiou doručky.

3 Súd vo veci vydal platobný rozkaz č. k. 9C/41/2023-15 zo dňa 13.10.2023, ktorým žalobe v plnom rozsahu vyhovel. Platobný rozkaz bol zrušený, keďže sa ho nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk.

4 Žalovaný sa k doručenej žalobe nevyjadril, preto súd skutkové tvrdenia žalobcu považoval za nesporné.

5 Vzhľadom na to, že v tomto konaní ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur, súd dňa 08.04.2024 na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu oznámil, že dňa 27.05.2024 o 09:15 hod. v pojednávacej miestnosti č. 104 bude vo veci verejne vyhlásený rozsudok.

6 Vykonaným dokazovaním vo veci oboznámením s listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe, súd zistil nižšie uvedený skutkový stav:

7 Žalobca, ako štátna príspevková organizácia zriadená Ministerstvom zdravotníctva Slovenskej republiky poskytol žalovanému zdravotnú starostlivosť (ošetrovanie) v ústavnej pohotovostnej službe na svojom pracovisku v Nemocnici Ružinov dňa 16.09.2022. Žalovanému vznikla povinnosť zaplatiť zákonný poplatok v sume 10,- eur, ktorý nezaplatil. Žalobca vystavil žalovanému za poskytnuté ošetrovanie faktúru číslo 1032203835 na sumu 10,- eur s dátumom splatnosti 02.11.2022. Žalovaný si zásielku s faktúrou a výzvou na zaplatenie neprezval, táto bola vrátená žalobcovi s poznámkou „neprevzatá v odbernej lehote“ dňa 25.10.2022. Žalovaný dlžnú sumu doposiaľ nezaplatil.

8 Podľa článku III. zákona č. 257/2017 Z. z., ktorým sa mení zákon č. 577/2004 Z.z. o rozsahu zdravotnej starostlivosti uhrádzanej na základe verejného zdravotného poistenia, výška úhrady pri poskytovaní Ústavnej pohotovostnej služby:

- 10 € za každú návštevu Ústavnej pohotovostnej služby, ak nie je poistenec oslobodený od povinnosti úhrady.

Od povinnosti úhrady 10 € poplatku za návštevu Ústavnej pohotovostnej služby je oslobodený poistenec :

- pri návšteve Ústavnej pohotovostnej služby v súvislosti s úrazom bezprostredne po jeho vzniku (to neplatí, ak úraz vznikol preukázateľne v dôsledku užitia alkoholu, inej návykovej látky alebo lieku užíteho iným spôsobom ako bolo doporučené lekárom),

- pri návšteve Ústavnej pohotovostnej služby ak poskytovanie zdravotnej starostlivosti trvalo viac ako dve hodiny,

- pri návšteve Ústavnej pohotovostnej služby a následne bol poistenec prijatý do ústavnej starostlivosti,

- pri návšteve Ústavnej pohotovostnej služby samoplatcu, ktorý nie je zdravotne poistený a hradí si poskytnutie zdravotnej starostlivosti v plnom rozsahu,

- pri návšteve Ústavnej pohotovostnej služby, ak je poistenec maloletým dieťaťom a o poskytnutie zdravotnej starostlivosti žiada zariadenie, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu alebo orgán sociálno- právnej ochrany detí a sociálnej kurately,

- nositeľ ocenenia najmenej zlatej Jánskeho plakety,

- ak ide o poskytovanie zdravotnej starostlivosti v súvislosti s tehotenstvom.

9 Podľa § 517 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“), ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

10 Podľa § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky (ďalej len „ECB“) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

11 Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

12 Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že žalobca poskytol žalovanému dňa 16.09.2022 zdravotnú starostlivosť v rámci ústavnej pohotovostnej služby a žalovanému tým vznikla povinnosť

zaplatiť zákonný poplatok v sume 10,- eur. Žalovaný tento poplatok neuhradil na mieste a ani neskôr na výzvu žalobcu, preto ho súd k jeho úhrade zaviazal súdnym rozhodnutím. Žalovaný bol so zaplatením poplatku v omeškaní a preto súd priznal žalobcovi i nárok na zaplatenie úroku z omeškania.

13 O trovách konania súd rozhodol postupom podľa ustanovenia § 255 ods. 1 CSP a žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal nárok na náhradu trov konania. O konkrétnej výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

- 2 -

č. k. 9C/41/2023-

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia na Okresnom súde Pezinok.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 48 ods. 2 veta prvá Exekučného poriadku na návrh oprávneného možno vykonať exekúciu, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.